

DE
FRAVDIBVS
HÆRETICORUM

AD
ORTHODOXOS
TRACTATIO
Perutilis hoc tempore.

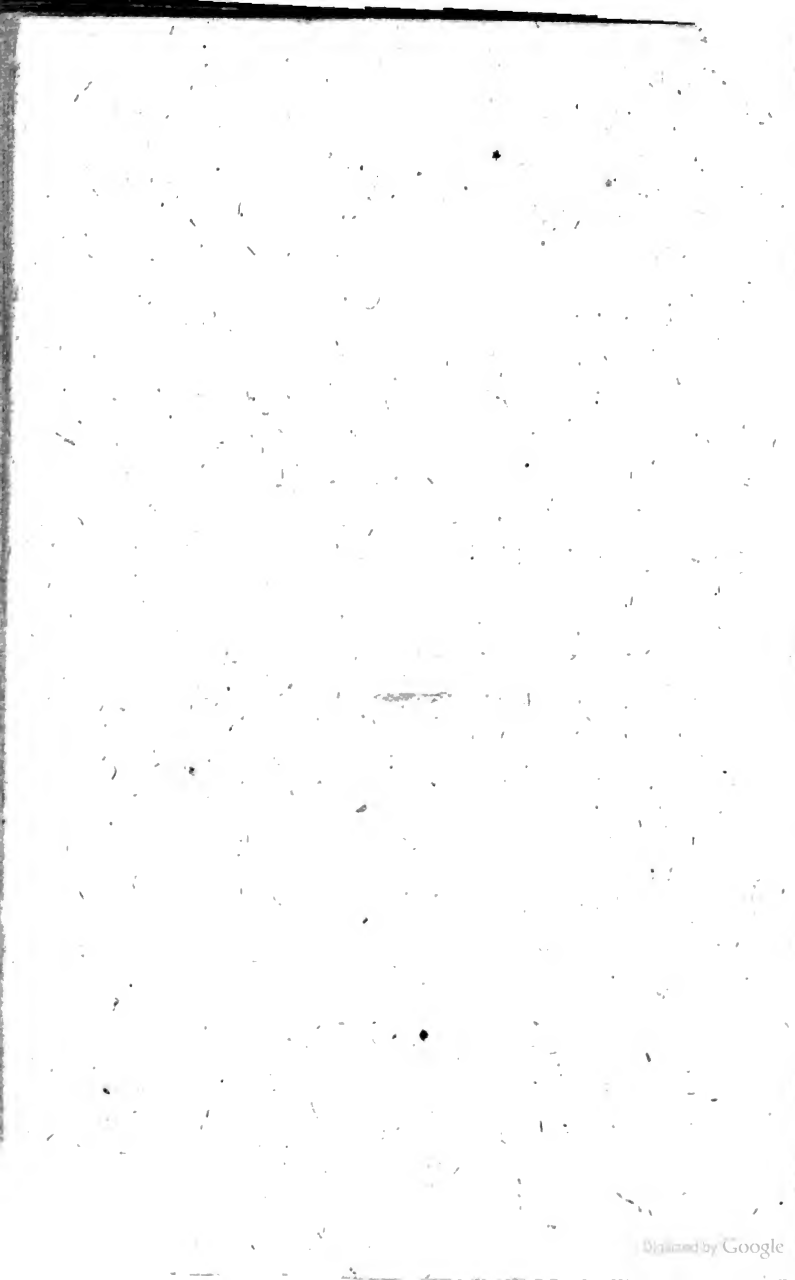
PARS II.

PER
FRANCISCUM SIMONIS
S. TH. L.



MOGUNTIAE,
Typis LUDOVICI BOURGEAT, Academiae
Typographi.

M. DC. LXXVII.





ORDO MATERIÆ.

PARS SECUNDA DE FRAUDIBUS HÆRETICORUM IN PROTEGENDIS ERRORIBUS NE CONDEMNETUR AB ECCLESIA.

FRAUS I.

SE, suosque solos magni æstimare, ipsique Ecclesiæ ostendere formidabiles : cæteros contemnere omnes. pag. 1

FRAUS II.

Suos præcipue extollere Patriarchas, ut homines Divinos. 12

FRAUS III.

Scripturas Sacras erroribus ostendere. 18

FRAUS IV.

*Unam sonare antiquitatem :
præsentis autem Ecclesiæ deplorare
tenebras, & labefactam fidem. 25*

FRAUS V.

*S. Augustinum præcipue Pa-
tronum facere impiorum Dogma-
tum. 37*

FRAUS VI.

*Dogmatum & librorum suo-
rum approbationes emendicare ab
Episcopis. 49*

FRAUS VII.

*Inviectam fidei custodem Romam,
ac Romanos blanditiis, omnique
fraudis genere circumvenire. 63*

FRAUS VIII.

*Professione obedientiæ erga Chir-
sti Vicarium Pontificem Romanum
hoc agere, ut Romanum Pontificem
sibi habeant obsequentem. 78*

FRAUS IX.

*Aliis, aliisque sycophantiis cir-
cum-*

*cumvenire Pontificem Romanum,
ac denique terroribus percellere, &
vi cogere, ut hæresim suscipiat vel
dissimulet.*

86

FRAUS X.

*Optimum quemque virum, quem
suis conatibus adversantem sen-
tiant, proscindere libellis infamibus,
atque atrocibus vexare contume-
liis.*

96

FRAUS XI.

*Judicium Fidei commiserationem
commovere miserabilibus querimo-
niis, de adversariorum maledicentiâ
& asperitate.*

108

FRAUS XII.

*Expostulare seriò, dogmata sibi
affingi hæretica, aut hæresim, olen-
tia, graviter detrahi famæ, & ho-
nori suo.*

118

FRAUS

FRAUS XIII

*Ne damnentur , aut damnati
videantur , tergiversari , vitilitiga-
re, loqui ambigue , mentiri , peja-
rare.*

124

*Anacephalæosis Secundæ Par-
tis.*

144



APPRO-

APPROBATIO

PArtem Secundam *Tractationis de Fraudibus Hæreticorum* hoc tempore perutilis, per FRANCISCUM SIMONIS S. Th. *Licentiatum*, comperi Primæ Partis per similem methodo, stylo, eruditione, accuratione, Catholicæ Fidei zelo, cenſeoque nemini poſſe juſtè diſplicere, qui Hæreticos oderit. Quare Summâ approbatione meâ licet illi in publicum prodire. Dabam Moguntia 26. Maii 1677.

ADOLPHUS GODEFRIDUS
VOLUSIUS *Episcopus Diocletianopolitanus Eminen-
tiſſimi Electoris Moguntini
Suffraganeus.*



PARS SECUNDA.
DE FRAUDIBUS
HÆRETICORUM
IN PROTEGENDIS ERRORIBUS
NE CONDEMNETUR AB ECCLESIA.

FRAUS I.

*Se, suosque solos magni aestimare,
ipsique Ecclesiæ ostentare for-
midabiles: cæteros contemnere
omnes.*



Æcos facit homines superbia.
Non tamen nullo consilio su-
perbi sunt Hæretici. Hoc agunt,
ut supercilio suo Ecclesiam ip-
sam terreant, ne quid ausit contra hæresim.

A

Su-

12 DE FRAUDIBUS HÆRETICORUM

Superbiam ipsam, & fastum hæreticum variè detestati sunt Patres.

^a *Lib. 2. de bapt. cōtra Donatist. cap. 5.* Augustinus quidem ^a "Diabolicam vocat præsumptionem, nimis amando sententiam suam, vel invidendo melioribus, usque ad præcidendæ communionis, & condendi schismatis, vel hæresis sacrilegium perveni-

^b *In cap. 19. Job. c. 12.* re. "Gregorius verò ^b : "Habent hoc, ait, "Hæretici proprium; ut de inani scientiæ suæ "arrogantiâ inflentur, & rectè credentium "simplicitatem sæpè derideant, & nullius esse "meriti vitam humilium ducant. At contrà "S. Ecclesia in omne, quod veraciter sapit, "sensum suum humiliter deprimat; nè scientiâ "inflat; nè in requisitione occultorum tur-
"meat, &c."

^c *In cap. 30. Job. c. 10.* Rursus ^c : "Hi qui in S. Ecclesiâ veraciter "sunt humiles, & veraciter docti, norunt de "secretis cœlestibus & quædam considerata in-
"telligere, & quædam non intellecta venerari.
"..... Perversæ Hæreticorum mentes, dum sibi "superbè intellectum tribuunt, quasi certas da-
"re sententias etiam de incognitis præsumunt :
"unde fit, ut ipsa eos elatio, quæ intus apud se-
"metipsos elevat, à veritate foras repellat."

^d *Lib. 1. cōtra hæreses c. 1.* Gregorio præverat Irenæus ^d : Nos qui-
"dem, inquit, arguunt, quasi idiotas, & nihil
"scientes; semetipsos extollunt : usque adeò, ut
"& supra Prophetas, & Apostolos, ipsumque
"Christum de inventionem suâ gloriari eos
"dicat.

dicat. Atque hæc ille in Valentinianos.

Factum eundem in Arianis detestatur Alexandria Patriarcha Alexander ^a. "Nullos, inquit, secum ex antiquis comparari sinunt, nec eos, quibus ab ineunte nos ætate magistris usi sumus, pares dici patiuntur. Quinimò nec ullum collegarum nostrorum, qui ubique gentium sunt, ad mediocrem scientiam pervenisse censent. Solos se sapientes jactant..... sibi solis ea esse patefacta, quæ in nullius unquam sub sole cogitationem venire potuerint. O impiam atrogantiam, vesaniam immensam, inanem gloriam cum furore conjunctam, spiritum Satanicum, qui in eorum mentibus callum obduxit!"

^aEp. Encycl.
^capud Theodoret. hist.
^cEccles. l. 1.
^ccap. 3.

Idololatrias Hæreticos & Irenæus ^b, & Hieronymus prædicavere : atque hic quidem ^c, *Fabricatores*, inquit, *sunt Idolorum, & adorant, quæ de suo corde finxerunt.* Quod idem alibi explicuit luculentè ^d. "Maledictus omnis, qui fecerit sculptile, & conflatile, &c. Sculptile, atque conflatile reor dogmata esse perversa, quæ ab his, à quibus ficta sunt, adorantur. Vide Arium sculpsisse sibi idolum creaturæ, & adorasse, quod sculpsit. Cerne Eunomium conflasse imaginem falsam, & conflationi suæ curvare cervicem : signanterque scriptura, & ponet, inquit, illud in abscondito : habent enim & ipsi Orgia sua, & quasi pro perfectis quibusq; discipulis tradunt

^bbid. c. 19.

^cIn Isaia
cap. 21.

^dIn Habac.
cuc. c. 2.

4 DE FRAUDIBUS HÆRETICORUM

„ abscondita Sacramenta, quæ si ad lucem pro-
 „ cesserint, statim, quod ficta sunt, arguuntur. “

Opinamenta sua pro idolis adorantes,
 quem non contemnant? ” Omnes timent,
^{a Lib. de} „ inquit Tertullianus ^a: Ante sunt perfecti Ca-
^{Prescript.} „ techumeni quàm educati Ipsæ mu-
^{adversus} „ lieres Hæreticæ quàm procaces? Quæ au-
^{hæres.c.16} „ deant docere, contendere, &c. “

Quod Tertullianus ait, ante esse perfe-
 ctos Catechumenos, quàm educatos, rem
 monet animadverti haud illepidam, ut illi
 heri modò discipuli, ac ne discipuli quidem,
 prodire soleant hodie magistri inter morta-
 les doctissimi opinione suâ, & suorum Sym-
 mystarum. Si quis iis dissenserit, magis
 etiam, si quis repugnaverit, hic homo sti-
 pes est, & caudex: si quis assenserit, seque
 dederit, hic verò nemini secundus inge-
 nio, doctrinâ, eruditione. Rem hanc om-
 nem pulchrè explicuit Irenæus Valentinia-

^{b Lib. 3. cō-} norum mores describens ^b: ” Si aliquis, in-
^{tra hæres.} „ quit, ex his, qui audiunt eos, quærat solu-
^{cap. 15.} „ tiones, vel contradicat eis, hunc quasi non
 „ capientem veritatem, & non habentem de
 „ superioribus à Matre suâ semen affirmantes,
 „ in totum nihil dicunt ei, mediarum par-
 „ tium dicentes esse illum, hoc est, Psychico-
 „ rum. Si autem aliquis, quasi parvum ovum
 „ deditum, semetipsum ipsis præbeat imitationi
 „ illorum, & redēptionem illorum consecutus
 est,

est, inflatus est iste talis, neque in cœlo, ne-
que in terrâ putat se esse; sed intra pleroma in-
troisse, & complexum jam Angelum suum,
cum institorio, & supercilio incedit, Gallina-
cei elationem habens. Sunt autem apud eos,
qui dicunt, oportere bonam conversationem
assequi eum hominem, qui sit desuper ve-
niens, propter hoc & fingunt quodam su-
percilio gravitatem. Hactenus Irenæus.

De Arianis haud absimilia commemorat
Athanasius^a: "Quisquis ipsis carus est, in-
quit, & ejusdem impietatis socius, etiamsi
aliis delictis, & infinitis sceleribus obnoxius
sit, probus tamen apud eos, & in pretio ha-
betur: quin imò statim Imperatoris amicus
efficitur; commendabilis scilicet suâ impie-
tate Quod si quis apud eos Episcopus
esse velit, non illi occinitur; *Oportet Episco-
pum esse irreprehensibilem*: sed hoc illi dicitur;
sentias contra Christum, nec de moribus
tuis sis anxius: id enim tibi sufficit ad com-
mendationem Contrà veritatis æmula-
tores, tametsi sancti, tametsi puri appareant,
rei fiunt, cum illis libuerit, cum eam, quam
nolunt, causam finxerint.

De Leontio Episcopo Antiocheno paria
observavit Theodoretus^b, "Quotquot enim,
inquit, Apostolica dogmata sequebantur, his
nec studium ullum, nec ordinationem im-
pertiebat: Arianæ autem vesaniæ participes

^a *Epist. ad solitar.*

^b *Hist. lib. 2. cap. 18.*

6 DE FRAUDIBUS HÆRETICORUM

& maximâ in auctoritate apud illum erant, & sacris honoribus augebantur. Leontio igitur Ariano Episcopo sacras ordinationes adhibenti iis solis, qui Arianæ vesaniæ essent participes, rectè convenit illud Apocalypseos, quod Angelicus Doctor iis applicabat a, "qui ab honorum Scholasticorum gradibus arcebant Religiosos viros; b Et faciet, ne quis possit emere, aut vendere, nisi qui habet characterem, aut nomen bestiae.

a Opuſc. 19.

b Apoc. cap. 13.

Sed verò etiam de Mulcibre Doctor existet, quo non præstantior alter, si Hæreticis collibuerit. Exemplum suppeditat Suidas periodum Aëtii describens. Antiochiæ natus Aëtius loco obscurissimo, atque orbis patre admodum puer, in aurificinam se contulit, inopiâ cogente: post verò artis suæ pertæsus Paulino discipulum se dedit: quo mortuo adolescens etiamnum, atque, ut testatur Socrates c, Divinæ Scripturæ rudis admodum, & ignarus, atque Elenchis Aristotelicis modo excultus, Doctor eminuit inter Arianos confidentissimus; cuius deinde præcipuum fuit decus incondita, atque abjectissima loquacitas, teste Epiphanio d. En tibi de aurifice, vel si mavis, de Philosopho, Theologiæ Doctorem minimè vulgarem, qui exinde suorum adjutus plausu eò subvolavit, ut Arium ipsum fastidire cœperit, novæ sectæ Architectus, cui nomen factū Aëtianorum

c Lib. 2. sap. 28.

d Hæres. 76 ad præfat. Aëtian. num. 2.

Hic

Hic, nisi fallor, locum sibi vindicat Ter-
tulliani Apophtegma ^a: *NUSQUAM FACILIUS* <sup>a Lib. de pra
scrip. adver-
sus haereses
cap. 16.</sup>
PROFICITUR, QUAM IN CASTRIS RE-
BELLIUM, ubi ipsum esse illic, promereri est.
Hoc ipsum haud invenuste Leontius expli-
cuit ^b: *Se ipsos, inquit, sapientes esse jubent,* <sup>b Lib. 1. cō-
tra Nestor.
& Eurych.
in princip.</sup>
& sunt tanquam ex jussione, & edicto sapien-
tia praeclari, quos eruditos esse fecit velle
tantum.

Scribæ operam Aëtio præstiterat Euno-
mius: satis hoc erat disciplinæ, ut à perfidâ
factione Doctor salutaretur. Ipse verò Magi-
stro suo par imperitiâ Sacrarum litterarū ^c, ad-
<sup>c Socrates
lib. 4. cap. 7.</sup>
jecit tamen animum ad scribendū in Episto-
las Pauli ad Romanos; scripsit verò tam infe-
liciter, ut præter Hereticos nemo legeret; nisi
qui nauscaré vellet. Uno valuit artificio, teste
Socrate ^d, *Verba variare, eademq; semper aliter,* ^{d Ibidem.}
atque aliter dicere potuit. Scriptori plaudebant
discipuli ^e, atque hominem perustum gloriâ
<sup>e Niceph. lib
12. cap. 29</sup>
sic incendebant, ut in illam Pauli epistolam
unam Tomos scripsit omnino septem, quos
Socrates appellat *ineptè compositos*, addens
alios ejus extare libros, in quibus sit invenire
magnam verborum copiam, miram sententiarum
inopiam. Atque hic vir, hic est, ^f qui Mag-
^{f Ibidem.}
no Basilio est ausus congrédi, scriptisque li-
bris adversari. *Nusquam facilius proficitur,*
quàm in castris rebellium.

Tam Aëtio, quàm Eunomio, atque uni-
versè

8 DE FRAUDIBUS HÆRETICORUM

versè Aëtianis familiarem vocem dementissimæ arrogantis plenam prodidit Epiphanius ^a: *Deum novi atque tantum novi, ut ne me ipsum quidem melius noverim.* Plus etiam de Eunomio, atque Eunomianis Theodoretus ^b, "Ausus est dicere, inquit, se nihil ex rebus divinis ignorare; sed ipsam etiam Dei essentiam exactè se nosse, eandemque de Deo notitiam habere, quam Deus ipse habeat de se ipso. Ad hunc ab illo furorè perducti, qui ejus pestem hauserunt; audent apertè profiteri, se ita Deum nosse, ut ipse seipsum."

^a *Hæres. 76. num. 4.*

^b *Lib. 4. hæret. fab. cap. 3.*

^c *Hæres. 76 sub finem.*

^d *Invita Augustini. c. 17*

Fastutam execrando elati quid censerent de simplici fide Orthodoxorum? Hanc verò Aëtiani similem faciebant *Virgini vitata, caeca, surda, & muta*, ut Epiphanius narrat.

Quod dixi Basilio accidisse, ut ab imperito Sacrarum litterarum Eunomio laceratus fuerit, ludus haud absimilis, Possidio teste ^d, Augustinum exercuit. Pascentius Imperatorii Fiscii in Africâ exactor vehemens, sed præfidens idem disputator; quia Arianus, *Sacerdotes Dei simpliciori fide viventes dicacitate, ac potestate exagitabat, & perturbabat.* Parum hoc erat: Augustinum primi nominis Episcopum ad certamen vocavit. En exactorem Imperatorium in scrutandis arcanis Divinitatis parem Augustino factum, simul ac Arianus factus est.

Ne

Ne tota victi Augustini gloria ad Pascen-
tium pertineret, paria est ausus Maximinus
Gothorum Episcopus Arianus, nihilo acu-
tior Pascentio; sed mortalium loquacissi-
mus ^a: Loquacitatem hæresis coronabat: ^aBaron. ann.
fatis hoc erat, ut Augustinum provocare ^{422. n. 8.}
auderet.

Petilianus Cirthenfis Episcopi Donatistæ,
vel argumentis, vel maledictis responderat
Augustinus. Responsio ad manus venit
Cresconio Grammatico: Qui cum sibi esset
conscijs alicujus facultatis, ut Augustinus
ait ^b (erat enim Grammaticus) ad officium ^bLib. 1. cōtra
suum pertinere arbitratus est, opem ferre Pe- Crescon. c. 1.
tiliano Episcopo; & quidem contra Augu-
stinum. Hos animos Grammatica? Minime
verò; hæresis fecit, ut sibi videretur par Au-
gustino. Quid autem ille puer congressus
Achilli vel ausus est, vel potuit? Primum
quidem suspectam fecit Augustini eloquen-
tiam; in quo ipso quàm pulchrè ludit, do-
cetque hominem Augustinus ^c. In sum- ^c Ibidem.
mâ, "Audi ergo, inquit ^d, Crescon, dum ^dLib. 2. con-
breviter & hoc demonstro, nihil te dixisse ^etra Cresc.
per totam epistolam tuam, quo refelleres ^ecap. 1.
meam; nisi forte quod me nomina derivare, ^e
vel declinare docuisti; ut à Donato Dona- ^e
tianos potius, quàm Donatistas dicere. ^e
Exili Grammatico impingit dictum celebre
Demosthenis negantis in eo positas esse
fortunas.

fortunas Græciæ. Sed erat tamen Crescō-
nius profectò Hæreticus Donatista : atque
hoc nomine cui non par reputaretur, & à se,
& à suis?

Major etiam fuit animus Abailardo, ejusq;
armigero Arnaldo in S. Bernardum. Expli-
cuit Bernardus ipse ad Innocentium scri-
bens ^a Epist. 189. : Proce-
dit, inquit, Goliath procero
” corpore, nobili illo suo bellico apparatu
” circummunitus, antecedente quoque ejus
” armigero Arnaldo & cum omnes fugiant
” à facie ejus, me omnium minimum expetit ad
” singulare certamen. Dicebam, sufficere
” scripta ejus ad accusandum eum, nec mea re-
” ferre, sed Episcoporum quorum esset mini-
” sterii de dogmatibus judicare. Ille nihilomi-
” nùs, inò eò amplius levavit vocem, vocavit
” multos, congregavit complices. Quæ de me
” ad discipulos suos scripserit, dicere non cu-
” ro : disseminavit ubique, se mihi die statuto
” apud Senonas responsurum “.

Quid dignum tanto apparatu Hæretici
Doctoris expectamus? Edisserit Gaufridus
^b In vita S. b : ” Affuit dies, & Ecclesia copiosa cōvenit.
^{Bern. lib.} ” At ille nec volens resipiscere, nec valens
^{3. cap. 5.} ” resistere sapientiæ, & spiritui, qui loqueba-
” tur confessus est postea suis, quod eâ
” horâ, maximâ quidem ex parte memoria
” ejus turbata fuerit, ratio caligaverit, & in-
” terior fugerit sensus “. En Goliathum cum
suo

suo armigero exprobrare ausum agminibus, Sanctorum. *Sed nusquam proficitur facilius, quàm in castris rebellium.*

De hoc ipso Wicleffum irrisit Waldensis, quod diceret, idiotam Sacerdotem Dei gratiâ, & inspiratione plus proficere, quàm Scholastico labore. " Wicleffus, inquit, Do-
ctores repentè facit suæ legis: si aut semel
hæresi suâ balneati, fonte labia proluant ca-
ballino; aut si in suo bicipiti somniasse Par-
nasso se meminerint, ut sic repente Poëtæ
prodirent ipsi semipagani. "

Hæreticæ arrogantix, fastusque intol-
randi exempla si quis plura desideret, histo-
riam adeat, quam libuerit, quæ de Hæreticis
conscripta sit: paginis singulis alia, atque alia
sefe offerent. De Luthero quidē, & Calvino,
quo utroque nihil terra tulit jactantius, aut
fastuosius, tam multa sunt hujus generis, ut li-
ber ei sit scribendus, qui colligere omnia velit.

Nos verò simplicem Ecclesiæ spiritum se-
cuti, Magno Gregorio monente^a. " Noveri-
mus de secretis cœlestibus, & quædam con-
siderata intelligere, & quædam non intelle-
cta venerari ". Tum verò nos viles, & idiotas
(sic se Epiphanius appellat^b Aëtium confu-
taturus) ne terreant illi superciliosi, mentis-
que suæ idololatræ. Non terretur Hæretico-
rum fastu humilis Christi Ecclesia; sed dig-
nitatem suam retinens, avitæ fidei vindicem

^aIn cap. 30.

^cIob. c. 10.

"

"

"

^bHæres. 76.

ad Prefat.

Aëtian. n. 2.

gla-

12 DE FRAUDIBUS HÆRETICORUM

^a *Ibidem.* gladium stringet, cum erit oportunum. Tum
^b *cap. 14.* verò præeunte Epiphanio ^a illis occinet diras
 Isaïæ prædictiones ^b: Dicebas in corde tuo, in
 cælum conscendam; super astra Dei exaltabo fo-
 lium meum: sedebo in monte testamenti, in
 lateribus Aquilonis Verumtamen ad infer-
 num detraheris in profundum lacu: qui te vide-
 rint, ad te inclinabuntur, teq; prospectient.
 Numquid iste est vir, qui conturbavit terram;
 qui concussit regna? Hic manet exitus Luci-
 feri Dæmonis progeniem Hæreticam.

FRAUS II.

*Suos præcipue extollere Patriar-
 chas, ut homines Divinos.*

Suum quæque Goliathum habet Hæreti-
 corum secta, quem opponat agminibus
 Israël, atque universæ Ecclesiæ formidabilem
 constituat. Sectarum Ductores illi sunt scili-
^c *Iob. cap 15* cet, ^c quibus solis data est terra, & non transiit
 alienus per eos. In quem locum Gregorius
^d *Cap. 18.* ^d, "Solis, inquit, suis Patribus datam terram
 „ existimant, quia solos errorum suorum
 „ magistros rexisse veraciter Ecclesiam putant.
 „ Quis verò alienus, nisi Apostata Angelus,
 „ vocatur.... Hæretici igitur, quia Doctorum
 suorum

PARTIS II. FRAUS II.

fuorum corda Apostata Angelo existi-
mant non fuisse subjecta, transisse per eos
alienum denegant.

Recti, verique regulam, quæ flecti nequeat,
constitutâ à Christo in Apostolicâ Ecclesiâ
Petrâ, promptum habent Hæretici transfer-
re, quo libuerit. Maleferiatus errorum Ma-
gister, si quæ Scripturæ Sacræ, si quæ vete-
rum Patrum testimonia compilarit, malèque
confuerit, illicò hic ille vir est maximus, pla-
nèque divinus, cujus mentem scientia Scrip-
turarum, avitæque traditionis Theologia
altè implevit: non facilius hunc errare, quam
Ecclesiam & Evangelia.

Exprobrat hæc ipsa Vigilantio S. Hiero-
nymus^a, Ecclesiæ Catholicæ defendens sim-
plicem pietatem in cultu Sanctorum. "Rides,
ait, de Reliquiis Martyrum, & cum auctore
hujus hærescos Eunomio, Ecclesiis Christi
calumniam struis..... Omnes enim Secta-
tores ejus Basilicas Apostolorum, & Marty-
rum non ingrediuntur: ut scilicet mortuum
adorent Eunomium, cujus libros majoris
auctoritatis arbitrantur quàm Evangelia: &
in ipso credunt esse lumen veritatis: sicut aliæ
Hæreses Paracletum in Montanum venisse
contendunt, & Manichæum ipsum dicunt
esse Paracletum."

^aContra Vi-
gilantium.

Ridiculum verò Eunonii & discipulum^b,
& laudatorem accepimus Philostorgium.

^bBaron. an.

360. n. 41.

Fuit

alib. 1. c. 25. Fuit Eunomius Ruffino teste ^a, corpore, & animâ leprofus, & interius, exteriusque morbo regio corruptus: fuit & Sacrarum litterarum omninò imperitus, stylo ineptus ^b, linguâ balbus. Hoc omne vitium Magistri facile absterfit Philostorgius, de quo Nicephorus ^c his verbis: "Eunomium, ut divinum hominem, admiratur Ecclesiasticus
 „ Scriptor Philostorgius. Prudentiam enim,
 „ & virtutem ejus incomparabilem fuisse apertè nugatur. Oris formam, & corporis partes
 „ decentissimas cum multâ venustate deprædicat, atque ex ore ejus orationem fluentem
 „ margaritis comparat. Quamvis in laude ejus
 „ progressus balbum fuisse confitetur; quod
 „ vitium tamen in eo sic exornat, ut ei suavem
 „ eloquentiam tribuat. Quin etiam vitiliginem,
 „ quæ faciem ejus, quasi notis quibusdam, deformaverat, ornamentum quoddam ori illius attulisse confirmat. Omnes autem libros
 „ ejus divinis laudibus efferens, præ cæteris
 „ excellere ejus epistolas dixit."

Etiam intemperantius Donatum suum amarunt Donatistæ, de quibus sic Augustinus ^d narrat: "Donatum Donatistæ pro
 „ Christo habent. Si audiant aliquem detrahentem Christo, forsitan patientius ferant, quàm si audiant detrahentem Donato."
Fragment. cap. 6.

Monent me Donatistæ, ut adnotem, non
 semper

semper sibi constare Hæreticos in personâ ipsâ, quàm pro Patriarchâ colant. Principem schismatis Donatum à casis nigris habuerant: subindè nacti Carthaginensem Episcopum nominis ejusdem Donatum, eloquentiâ insignem, hunc celebrarunt, hunc pro magno habuerunt, ab hoc Donatistas se dici jactarunt^a; levitatem risui exposuit Augustinus^b.

^a Aug. lib. de hæres. c. 69.
^b lib. post collat. c. 13.
 b Eodē c. 13.

Porro tam stultè amantes Doctorem suum Hæretici, quid mirum, si æternis monumentis consecrare studeant memoriâ tam sibi caram? Parùm est, scriptis libris eam mandari; saxi ipsis ad tumulum perennaturis insculptam extare volunt.

Diem suum obierat Julianus ex Episcopo Ludimagister in Ciliciâ ignobili vico. Tumulum defuncto crexerunt Pelagiani hâc inscriptione c; *Hic in pace quiescit Iulianus Episcopus Catholicus*. Mendax Epitaphium servavit tumulus ad sæculum usque nonum: quo tempore Orthodoxi Episcopi non sunt passi, impios manes possessione frui pacificâ nomenclaturâ tam illustris.

c Prefat. ad opus perfect. S. August.

Risu dignior illa veneratio, quàm Legione in Hispaniâ Hæretici (credibile est Albigen- ses fuisse) fictis miraculis dementato populo, detulerunt impuris ossibus Arnaldi Hæretici: "Inimici veritatis, ut refert Bzovius^d, asser- bant, plus esse sanctitatis, & miraculi in luto,

^d An. 1199. num. 35.

&

„ & in ossibus illis, quàm in omnibus Christi
 „ Ecclesiis, & in omnibus Sanctorum Corpo-
 „ ribus, quos Ecclesia Catholica veneratur.“

Sic illis promptum est evchere quem libuerit, etiam post fata, & pro Patriarchâ colere nil hujus meritum. Hispano hoc Arnaldo felicior Arnaldus alter Arnaldistarum in Galliâ, atque Italiâ Patriarcha, quem magni Principes *tanquam Prophetam in terra sua habebant*,

^a Ex Vatic.

Cod. de actis

Adr. IV. an.

1155. n. 4.

ut Baronius refert ^a.

Odiosus fiam, si, quæ sunt infinita, persequar: gustum hunc præbuisse sit satis; cum lippis, & tonsoribus ex novâ historiâ sit notum, quam Divini homines Lutheranis, & Calvinianis fuerint, sintque hodie Lutherus, atque Calvinus. Lutherum quidem & Prophetam, & Apostolum, & Evangelistam quanto strepitu prædicarunt sui! Penè jurat

^b Præfat. ad

Tom. 2. Lu-

theri edit.

Wittemberg

1551.

^c Præfat. in

Cōmentar.

Calvini in

Ioſue.

Philippus Melanchton ^b, doctrinam Lutheri designatam voluisse Christum, cùm dixit;

Si quis diligit me sermonem meum servabit.

Haud dissimilem nactus est Calvinus Encoc-

miaſten Theodorum Bezam ^c, eò progres-

sum, ut significaret haud obscure, Deum

ipsum esse Calvino valdè obligatum, tan-

quam gloriæ suæ vindici, & Christianæ Re-

ligionis unico assertori.

Sed imprimis perniciosum Ecclesiæ fuit,

tenerioribus per ætatem auribus insonuisse

hujus Magistri laudes. "Nullus erat juvenis,

inquit

inquit Florim. Ræmundus ^a, qui quidem ^{a De ortu}
 emancipatus, ac sui juris esset, qui non hu- ^{hæres. lib.}
 jus, tanquam alterius, & novi Sancti Pauli ^{cap. 19.}
 Apostoli videndi desiderio afficeretur. Et ^{num. 4.}
 quoniam pictores imprimis, sculptoresque,
 & hoc genus curiosorum hominum Gene-
 vam evocavit fama viri; ut observat scriptor
 ille ^b, quam avidè credimus, studiosos nob- ^{b Ibidem.}
 væ doctrinæ tyrones, quibus haud erat in-
 tegrum Genevæ ætatem degere, comparaf-
 se sibi, atque in Patriam asportasse Magistri
 effigiem, musæi sui animam futuram!

Accidit hoc idem Germaniæ luctuo-
 sum in Luthero, ad quem, ut Florimundus
 idem narrat ^c, "Scholastica juvenus certa- ^{c Lib. I. c. 10.}
 tim accurrebat, & versibus, aliisque enco- ["]
 miis, tanquam alterum Herculem, ad cœlum ["]
 usque efferebat." ["]

Haud immeritò Hieronymo Pragensi
 in Constantiensi Concilio crimini data fuit
 vox perniciosa ad Academicos jactata ^d; "Ju- ^{d Raynald.}
 venes qui Joannis Wicleffi commentarios ^{an. 1416.}
 non revolverent, scientiarum cortices deliba- ^{num. 13.}
 re quidem; ad veram autem scientiarum ra- ["]
 dicem, ac vera fundamenta non pervenire." ["]

Nos verò ad hujusmodi voces surdi Vin-
 centio Lirinenfi auscultemus momenti ^e, "Vt ^{e Cōmonitor}
 noverimus, nos cum Ecclesiâ Doctores recipere, ^{ap. 23.}
 non cum Doctoribus Ecclesiæ fidem deserere de-
 bere". Si constet Ecclesiæ autoritate repu-

^a Cap. 13. diatum esse Doctorem, nobis scriptam exi-
stimemus Deuteronomii legem^a: *Si sur-
rexerit in medio tui Propheta, aut qui somnium
vidisse se dicat & dixerit tibi; eamus,
& sequamur Deos alienos, quos ignoras, &
serviamus eis; non audies verba Propheta il-
lius, aut somniatoris: quia tentat vos Dominus
Deus vester, ut palam fiat, utrum diligatis eum,
an non, in toto corde vestro, & in totâ animâ
vestrâ.*

^b I. Reg. 17. Porro adversum Goliathos illos sectarum
Corypheos suscitabit fidelium miserator
Deus Davides suos^b, ut sciat omnis terra,
*quia est Deus in Israel, & noverit universa Ec-
clesia hæc, quia ipsius est bellum, quo profligari
oportet agmina Philistæa, quæ in Ec-
clesiam immittit hæreticarum præstigiarum
faber Diabolus.*

FRAUS III.

*Scripturas Sacras erroribus
obtendere.*

NUllum habet Ecclesia præsidium fidei
sanctius, quàm Scripturas Sacras: hoc
nobis intervertere nullis non machinis Hæ-
retici conati sunt semper Scripturas Sacras ad-

versus Ecclesiæ fulmina pro scuto nunquam non objecere.

Rem ipsam putes, cum videas Doctorem Hæreticum, suos inter discipulos tristem, & non sine suspirio Scripturas Sacras ingeminantem, & multa quærentem de communi imperitiâ, & neglectu Scripturarum Sacrarum. Scripturis Sacris nisi abutamur ad stabiliendam hæresim, rudes illarum, & imperiti reputamur.

Non tulit fraudem, & arrogantiam Tertullianus ^a? Non sunt, inquit, admittendi ^{a Lib. de præ} Hæretici ad eandem de Scripturis provoca- ^{script. cap} tionem nullum jus capiunt Christia- ^{15.} narum litterarum: ad quos meritò dicendum [“] est: Qui estis? Quando & undè venistis? [“] Quid in meo agitis non mel? Quo denique [“] Marcion jure silvam meam cædis? Quâ li- [“] centiâ, Valentine, fontes meos transvertis? [“] Quâ potestate, Apelles, limites meos com- [“] moves? Mea est possessio: quid hîc cæteri [“] ad voluntatem nostram seminatis & pascitis? [“] Mea est possessio: olim possideo: prior pos- [“] sideo: habeo origines firmas ab ipsis Auto- [“] ribus, quorum fuit res: ego sum hæres Apo- [“] stolorum [“].

Satis audaciæ est illis, ut hanc nobis hæreditatem abjudicet. At nos tabulis Sacrosanctis, Ecclesiæ, Sedisque Apostolicæ certissimis decretis vincimus, nostram esse hæreditatem

Apostolorum : interpretem Sacrarum Scripturarum Ecclesiam, & Apostolicam Sedem

„ audimus, sequimurque. ”Ego sum hæres
 „ Apostolorum : (pergat enim Tertullianus)
 „ sicut caverunt testamento suo Apostoli,
 „ Apostolica Ecclesia, & Petri Apostolorum
 „ Principis successores, ita teneo. Vos certè
 „ exhæredaverunt semper, & abdicaverunt, ut
 „ extraneos, ut inimicos“. Consecrariam sen-

^a *In psalm.* tentiam Ambrosius subscribat ^a : Fures sunt,
^{118. fer.} „ qui verbum Dei, non ad utilitatem suam fu-
^{111. n. 5.} „ rantur, & rapiunt; sed ad fraudem: & patri-

„ monium quoddam cœlestium Scripturarum
 „ in sua furta detorquent.“ Tum verò, quod

^b *Ibidem.* facit ^b, in eos vibret illa Davidis ^c; Peccatori

^c *Psalm. 49.* autem dixit Deus, Quare tu enarras justitias meas, & assumis testamentum meum per os tuum?

Nos verò demus pacatiora quædam; sed ad relegendam artis hæreticæ fraudem accommodatiora. Luculentus fuit Vincentius

^d *Cōmonit.* Lirinensis ^d: ”Videas, inquit, eos volare per
^{cap. 35.} „ singula quæque Sanctæ Legis volumina.....

„ Lege Pauli Samosatani opuscula, Priscilliani,
 „ Eunomii, Joviniani, reliquarumque pe-
 „ stium, cernas infinitam exemplorum con-
 „ geriem, propè nullam. omitti paginam, quæ
 „ non novi, aut veteris Testamenti sententiis
 „ fucata, & colorata sit: sed tantò magis ca-
 „ vendi, & pertimescendi sunt, quantò
 „ occul-

occultius sub divinæ legis umbraculis latitant: sciunt enim, foetores suos nulli ferè citò esse placituros; si nudi & simplices exhalentur: atque idcirco eos cœlestis eloquii velut quodam aromate aspergunt Faciunt, quod hi solent, qui parvulis austeram quædam temperaturi pocula, prius oras melile circumlinunt, ut incauta ætas, cum dulcedinem præsenferit, amaritudinem non reformidet. Latissimè hunc locum diffundit Vincentius, atque ob hanc fraudem Hæreticos censet à Christo appellatos *• Pseudoprophetas, & in vestitu ovium lupos rapaces: A Paulo verò ^b Pseudoapostolos, operarios subdolos, transfigurantes se in Apostolos Christi.*

Perniciem fraudis Athanasius observavit: *c* "Occultant animum, inquit, ac deinde in scribendo Scripturarum verbis pro escâ utuntur; ut latenter in suam malitiam pertrahant ignaros." *c* *Disp. I. contra Arianos.*

Perniciem eandem explicuit eruditè S. Hieronymus *d*: "Legunt, ait, & ipsi Scripturas, & quasi de Scripturarum testimoniis conspergunt panem, & totâ nocte in clibano coquunt illum: sed cum ad vescendum datus fuerit, comedentes ad insaniam provocat. Habent pulmentum, & coctionem, conantes juxta perversitatis suæ sensum mystica quæque de Scripturis texere, &

22 DE FRAUDIBUS HÆRETICORUM

„quasi coquere, & condire carnes agni; sed
 „coctio illa perditio est. Habent & vinum;
 „sed non de vineâ Sorech, & quam plantavit
 * *Cap. 2.* „Dominus in Hieremiâ ^a, *Electam, & totam*
 „*veram*; sed de vineâ Sodomorum. Habent
 „& oleum, quod de veteris, & novæ Scrip-
 „turæ testimoniis violenter exprimunt, &
 „quasi in refectionem deceptis, & lassimen-
 „tibus pollicentur: sed detestatur illud San-
 b *Psalm. 140.* „ctus, & dicit ^b; *Oleum autem peccatoris non*
 „*impinguet caput meum*. Habent & diversos
 „cibos; multiplices videlicet variarum hypo-
 „theseon, diversosque tractatus; quos, quia
 „immundi sunt, qui scripserunt, & de immun-
 „do ore prolati sunt, omnis, qui tetigerit, im-
 „mundus fiet“.

Utantur igitur Scripturis Sacris Hæretici
 eo consilio, quod Diabolus inspiravit, &
 ipse, si placet, Scripturarum haud imperitus.
 Patrum est observatio. Augustinus quidem
 Petiliano Donatistæ sacrum testimonium
 c *Contra lit. Petil. l. 2.* prodigenter, „Verba legis, inquit, dicitis;
 „sed in quos dicatis, non attenditis: sicut
 cap. 51. „Diabolus verba legis dicebat; sed cui diceret,
 „non agnoscebat“. Fuit eadem Ambrosii
 d *Lib. 4. in* cogitatio ^d: „Non te capiat Hæreticus;
 Luc. 6. 4. „quia potest de Scripturis aliqua exempla pro-
 „ferre: nec sibi arroget, quod doctus videā-
 „tur. Utitur & Diabolus testimoniis Scrip-
 „turarum, non ut doceat; sed ut circumscribat,
 &

& fallat^c. Eadem Arianis impegerat Magnus Athanasius ^a.

^a *Disp. 1. &c.*

Sed hæc illi strictim : dilatavit verò egregiè Vincentius Lirinensis ^b : compendio exhibeamus. Hæreticos ait Scripturis sacris utentes Autoris sui Diaboli callida machinamenta sectari. Diabolum scilicet eo inve-

^{2.} *contra*

Arianos.

^b *Cōmonit.*

cap. 37.

recundiæ progressum, ut sperarit ipsum se Christum arte istâ perdiuturum, cum diceret^c : *Mitte te deorsum : scriptum est enim, quod Angelis suis mandavit de te, &c.* Tum verò, "Quid faciet Diabolus, inquit Vincentius, misellis hominibus, qui ipsum Dominum Scripturarum testimoniis adpetivit? Sicut tunc caput capiti, ita nunc quo-

^c *Matth. 4.*

que membra membris loquuntur : membra scilicet Diaboli membris Christi, perfidi fidelibus, sacrilegi religiosi, Hæretici postremò Catholicis^c.

Ac tandem ad suasionem Diaboli pariter, & Hæreticorum, *Mitte te deorsum*, "Si quis interroget, ait, quempiam Hæreticorum; unde probas? Unde doces? Statim il-

^c

^c

^c

^c

^c

^c

^c

^c

^c

^c

^c

^c

^c

^c

^c

^c

Post

24 DE FRAUDIBUS HÆRETICORUM

Post hæc operam perdam, si historias ip-
sas secutus demonstrarem, propriam esse Hæ-
reticorum hanc fraudem: res ipsis in oculis,
atque auribus posita est omnium, qui Hære-
ticos tractarunt. Etiam inter convivia Scrip-
turas sonant; ut Vincentius idem adnotavit
a: neque id importunè: Hæreticos enim
abutentes Sacris testimoniis Hieronymus b
similes facit temulento Balthasari, ejusque
optimatibus, & uxoribus, & concubinis, qui
è Sacris vasis bibentes vinum laudabant Deos suos
aureos, & argenteos, æreos, ferreos, ligneos q, &
lapideos: ut neque mirum sit, Arium etiam
Thaliam suam, convivalem librum, sententiis
sacris comperxisse; quod Arianis exprobravit

a Commonit.

cap. 25.

b In Daniel.

cap. 3.

c Disp. 2. cõ. S. Athanasius e.

tra Arianos.

Sed verò seu in convivio, seu in Ecclesiâ
Hæretici abutentes Scripturis sacris cavendi
d S. Amb. sup piis Christianis, ut fures d, ut lupi, ut Pseudo-
e Vincet. sup. Apostoli, ut operarii subdoli e, ut Diaboli f. Igi-
f S. Aug. S., tur denuntio vobis (sic locum hunc Athana-
Ambr. S., sius & concludat) ut quisque caveat, ne ab illis
Athanas., decipiatur..... sed potius, ac si Judaica impie-
Vincent., tas Christianam fidem invaderet, zelum Do-
g Disp. 1., mino zelate Ne sustinueritis eos, qui
contra A-., contra eam novis rebus student, etiamsi di-
rianos., ctiones ex Sacris litteris scribant..... Nam &
, Diabolus loquebatur è Sacris litteris, sed ta-
, men æquè illi os obturatum est à Salvato-
, re. Intelligant Hæretici, non aliâ spe Scrip-
turis sacris sese niti,

FRAUS IV.

*Unam sonare antiquitatem : præ-
sentis autem Ecclesiæ deplorare
tenebras , & labefactam
fidem.*

ESt omninò antiquitas populo tam incog-
nita, quàm venerabilis : estque adeò no-
men ipsum antiquitatis longè aptissimum, ut
errorem populo faciat probabilem. Sed &
Ecclesiæ ipsi carum, & venerabile est anti-
quitatis nomen ; cùm sit ipsa antiquissima.
Quare & antiquitatem, & Ecclesiam anti-
quam, & antiquos Patres sic Hæretici in-
clamant, ut præsentis, atque aspectabilis sibi
Ecclesiæ & fidem, & ritus fastidiant, ipsamque
Ecclesiam suâ ipsius autoritate antiquâ con-
vincere velle videantur. Fraudem hæreticam
detexere Patres jam olim.

Hieronymus quidem Hæreticis accom-
modans ^a jactabundam vocem, quæ est ^a *In Isaiæ*
apud Isaiam ; *Filius sapientium ego : filius* *cap. 19.*
antiquorum. Solent, ait, Hæretici regi suo, “
vel Pharaoni dicere ; Filii sumus sapientium, “
qui ab initio doctrinam nobis Apostolicam “
tradiderunt : Filii sumus regum antiquorū “.

Sed

26 DE FRAUDIBUS HÆRETICORUM

Sed verò quod subdit post pauca, illi
 „ Filii antiquorum arguuntur stultos habuif-
 „ se Doctores. Dominus enim miscuit eis spi-
 „ ritum vertiginis, sivè errorum tradidit
 „ illos Deus in reprobum sensum“.

Haud absimiliter S. Gregorius Hæreticis
a In 15. cap tribuit *gloriationem* Eliphæz Themanitæ;
Job. cap. 15 *Senes antiqui sunt in nobis, multò vetustiores,*
quàm patres tui. Tum verò, „Hæretici in-
 „ quit, ut ea, quæ asserunt, commendare stul-
 „ tis mentibus hominum quasi de antiquitate
 „ possint, antiquos Patres se habere testantur:
 „ atque ipsos Doctores Ecclesiæ, suæ profes-
 „ sionis Magistros dicunt: cùmque præsentēs
 „ prædicatores despiciunt, de antiquorum Pa-
 „ trum magisterio falsâ præsumptione glo-
 „ riantur“.

Antiquior & Gregorio, & Hieronymo est
 hæc techna: hanc ipsam Macedonio sic ex-
b Dialogo 3 probrat Athanasius *b*: „Quemadmodum
de Trinit. „ Manichæi & Phryges, omnesque adeò hæ-
 „ reses dictitant, se ita credere, ut sancti Apo-
 „ stoli crediderunt..... ita & tu facis. Imò
 „ etiam ex Judæis audire licet; ita credimus,
 „ ut beatus Moyses, & Prophetæ; quos tamen
 „ si interrogas, reperientur eum ipsum, de
 „ quo vaticinati sunt Prophetæ, cruci-
 „ fixisse“.

Apostolos, atque omnem indè antiqui-
 tatem usque ad Victoris Papæ tempora
 haud

haud segnius jactabant Artemonis discipuli, quorum hæresim contra Christi divinitatem Paulus Samosatenus post fuscitavit^a.

^a Euseb. lib. 5. cap. 25.

Filius certè antiquorum, atque Apostolorum sibi videbatur Aëtius, Orthodoxos in exordio opusculi cujusdam sui^b cōtemptu appellans *Temporarios quosdam homines*; ad quod convitium Epiphanius^c "Tu verò, inquit, temporarius multò magis appellandus es, qui & in errorem abductus es, & fastu, arrogantiaque distentus, & gregis tui pecudes passim per dumis, & spinis consita pascua propulisti. Nemo enim eadem tecum ex veteribus sensit, ô Aëti!"

^b Epiphani. heres. 76.

^c Ibid. Contra I. m. 5

"
"
"
"
"
"

Fraudem eandem Magistro Aëtio didicerat Eunomius in ipso exordio Apologiæ suæ hæc præfatus apud Basilium^d: "Eam verò, quæ jam diu apud Patres obtinuit piam traditionem, tanquam amussim quandam, aut regulam, exponendo præmittamus, ut quæcumque dicuntur tutius per eam possimus judicare". His subdidit quandam fidei confessionem, innoxiam quidem; sed tam simplicem, atque indifferentem, ut variâ commentatione egeret, quâ occasionem sumeret pervertendi Patrum fidem, & traditionem; ut Basilus observat.

^d Lib. 1. cōtra Eunomium.

Est verò haud injucunda observatu res, quo supercilio accipiant illi *Filii sapientium*, *Filii antiquorum*, si quam vocem receperit Ecclesia,

28. DE FRAUDIBUS HÆRETICORUM

Ecclesia, quæ nova videatur, neque in Scripturis Sacris, librisve antiquorum Patrum extare. Hoc verò temerarium, hoc periculosum esse contestantur, ab antiquis illis Ecclesiæ primitivæ vocibus abire: neque cessant objectare Orthodoxis *Prophanas vocum novitates* Apostoli jussu devitandas?

^a *Tim. 3.*

Arius quidem in eâ disputatione, quam Laodiceæ habuit cum S. Athanasio, quàm magnificè ad Apostolos sua refert dogmata! Quam molestè accipit novam vocem *Homoufion!*

^b *Athā disp.* *Homoufion!* " Quid opus erat, inquit ^b, novum
^c *contra A-* hoc *Homoufion* vocabulū antiquis dogmatum
^d *rium* *Laodiceæ* regulis inferi? Numquid enim Apostoli, vel
^e *dic. habita primo die.* eorum discipuli..... qui *Homoufion* vocabulum ignorabant, impietatis sacrilegium in fidei dei veritate secutos esse dicemus? Quid
conveniens erat, antiquis Apostolorum
obviare doctrinis, & novitatem vetustati
præscribere? Si vera est *Homoufion* assertio,
falsa erit Apostolorum prædicatio.
Revolve cuncta novi, & veteris Testamenti
volumina, utrum alicubi *Homoufion* inditum
paginis poteris reperire". Expostulationem hanc verbosissimè amplificat.

Vastris hominibus molestum erat nomen; sed res molestior: nomen ipsi fabricaverant,

^f *Lib. 3. de fide ad Gratian. c. ult.* ut Ambrosius memorat: " Autor, inquit, ipsorum Eusebius Nicomedienfis prodidit
dicens; si verum Dei Filium, & increatum dicimus,

dicimus, *Homouſion* cum Patre incipimus “
 confiteri. Hæc cum lecta eſſet epiſtola in “
 Concilio Nicæno, hoc verbum in tractatu “
 fidei poſuerunt Patres, quod viderunt ad- “
 verſariis eſſe formidini, ut tanquam evagi- “
 nato ab ipsis gladio, ipſorum nefandæ caput “
 hæreſis amputarent.” “

Macedonius quoque cum Athanaſio diſ-
 putans, planèque conſtrictus, ne tacitus ex
 arenâ diſcederet, jecit ad extremum ſtudioſa hæc: “Novis, & insolentibus iſtis vocibus deterreor. Patres noſtri numquam apud nos iſtis vocibus ſunt uſi: Neceſſe eſt ut diſpiciam de novo iſto, & peregrino dicto, &c.” “
Athã. dial. 3. de Trinit.

Ut nomen *Homouſion* Ariani, ſic nomen *unionis ſecundum hypochaſim* Neſtoriani Orthodoxis improperebant; ſed imprimis Cyrillo Alexandrino, cujus ſecundum Anathemaſimum haud ferebant, quo prædicatur *verbum ſecundum hypochaſim carni unitum.*

Contra illi b; “*Vnionem ſecundum hypochaſim* modis omnibus ignoramus; tanquam peregrinam, & alienam à divinis Scripturis, & Patribus, qui illas interpretati ſunt ſuperflua ſecundum hypochaſim unio, ſufficit autem dicere unionem.” Displicebat iſdem graviter ignotum Scripturis ſacris nomen *Theocos*, quo in Ephreſinâ Synodo condecorata eſt Sanctiſſima Virgo MARIA. Contra Cyrillus Alexandrinus c, “Interrogentur, inquit, ſtatim diſſid.” “
b Apud Cyrill. lib. pro 12. capit. Anath.
c Epist. ad Cler. Constantin. diſſid.

„ inquit , & ipsi , ubi *Christotocon* aut *Theodothion*
 „ invenerint scriptum “ : his enim nominibus
 libenter ipsi utebantur.

Minus mirum , Hæreticos Monothelitas
^a *Actione* 1. in sextâ Synodo ^a objectam sibi vocum novitatem promptissimè detestatos esse : procul à novatoribus crimen novitatis : ” Nos aiebant , vocum novitates non edidimus : sed
 „ quidquid percepimus à Sanctis universalibus
 „ Synodis , & Sanctis probabilibus Patribus
 „ sic credimus , & prædicamus , & docemus , & parati sumus de hoc ostendere “.

Sed imprimis admirabile est pathos illud , quo solent Ecclesiæ , & fidei hostes deplorare Ecclesiæ pariter , fideique occasum , & defectum extremum : suam esse ætatem haud dubitant , in quam respiciant Christi verba ^b ; *Filius hominis veniens putas inveniet fidem in terrâ* ? Etenim Christi fidem olim radiantem , vix tandem apparere , atque in paucis admodum subsistere. Lamenta hæc ipsa olim erant Donatistarum Hæreticorum.

Hos contra Augustinus locum Psalmi
^e *Enarrat. in* tractans ^c ; *In conveniendo populos in unum ,*
^f *Psal. 101.* *& reges , ut serviant Domino : respondit ei in die virtutis suæ , &c.* egregiè tuetur majestatem , atque amplitudinem Ecclesiæ à Christo fundatæ . ” Sed , inquit , existunt , qui dicunt ; jam hoc factum est : respondit ei in
 omni-

omnibus gentibus Ecclesia, pariens filios
 plures quàm illa, quæ habebat virum: res-
 pondit ei in viâ fortitudinis suæ..... credi-
 derunt in eum omnes gentes. Sed illa Eccle-
 sia, quæ fuit omnium gentium, jam non est,
 periit. Hactenus Hæreticorum impia la-
 menta expressit: hæc sic excipit: "Hoc di-
 cunt, qui dicunt, qui in Ecclesia non sunt.
 O impudentem vocem! illa non est; quia tu
 in illa non es? Vide, ne tu ideò non sis: nam
 illa erit; etsi tu non sis. Hanc vocem abomi-
 nabilem, & detestabilem, præsumptionis, &
 falsitatis plenam, nullâ veritate suffultam,
 nullâ sapientiâ illuminatam, nullo sale con-
 ditam, vanam, temerariam, præcipitem,
 perniciosam prævidit Spiritus Dei..... Quo-
 niam quidam dicturi erant contrà; fuit, &
 non est, *Exiguitatem*, inquit, *dierum meorum*
annuntia mihi: Quid est, quod, nescio qui,
 recedentes à me, murmurant contra me?
 Quid est, quod perdit, me perisse conten-
 dunt? Certè enim hoc dicunt, quia fui, &
 non sum: annuntia mihi exiguitatem die-
 rum meorum..... Quis annuntiavit mihi,
 nisi ipsa via? Quomodo annuntiavit? Ecce
 ego vobiscum sum usque in consummatio-
 nem sæculi: Sed hîc existunt, & dicunt; vobis-
 cum sum, inquit, usque ad consummationem
 sæculi; quia nos prævidebat; quia pars Do-
 nati erat in terrâ..... Non vos filii estis illorū
 mort-

32 DE HÆRETICORUM FRAUDIBUS,

„ mortificatorum, quorum vox compedito-
 „ rum audita est à Domino: absit. Non hoc
 „ indicant facta vestra: non hoc indicat super-
 „ bia vestra: non hoc indicat vanitas vestra:
 „ non sapitis, & foris estis: sal infatuatum estis,
 „ ideo & ab hominibus conculeamini. Audite
 „ quid dicat Ecclesia mota vocibus
 „ vestris, & falsis opinionibus vestris quærit à
 „ Deo, ut exiguitatem dierum suorum annun-
 „ tiet sibi, & invenit Dominum dixisse; *Eccc*
 „ *ego vobiscum sum usque in consummationem*
 „ *sæculi*. Hic vos dicitis, de nobis dixit: nos
 „ sumus; nos erimus usque in consummatio-
 „ nem sæculi. Interrogetur ipse Christus, cui
 „ dictum est; Exiguitatem dierum meorum
 „ annuntia mihi. *Et predicabitur*, inquit, *hoc*
 „ *Evangelium in universo orbe, in testimonium*
 „ *omnibus gentibus, & tunc veniet finis*“. Quàm
 facundè, quàm graviter, quàm nervosè in
 Donatistis superbiam contudit, omnium,
 qui venturi essent, Hæreticorum, Maximus
 Patrum Augustinus!

Spiritu eodem afflatus videtur fuisse, Pup-
 pianus ille, quem reprehendit acriter S. Cy-
^aEpist. 69. prianus a de pestilenti scrupulo, quem inje-
 cerant homines prophani, & extra Eccle-
 „ siam positi: "Quare, inquit, in hunc scrupu-
 „ lum non inciderunt Martyres Sancto Spiritu
 „ pleni, & ad conspectum Dei, & Christi ejus
 „ passione jam proximi? Quare in hunc
 scrupulum

scrupulum non inciderunt tot Coepiscopi “
 Collegæ mei? Tot Confessores quæ- “
 stionati, & torti, & insignium vulnerum, & “
 cicatricum memoriâ gloriosi? Tot Virgines “
 integræ? Tot laudabiles viduæ? Ecclesiæ de- “
 nique universæ, per totum mundum nobis- “
 cum unitatis vinculo copulatæ? Puppianus “
 solus integer, inviolatus, sanctus, pudicus, “
 qui nobis miscere se noluit, in paradiso, at- “
 que in regno cœlorum solus habitabit.” “

Quid autem illi Schytæ Monachi, qui
 Eutychnianam hæresim novis deliriis auxe-
 runt? Metuentes sibi ab Hormisdæ judicio,
 non dubitarunt legationem instituere ad
 Africanos Episcopos, & quidem nomine
 Orientalis, imò universalis Ecclesiæ ^a. Ad
 hunc manipulum scilicet Monachorum, re-
 dacta erat universalis Ecclesia.

^a *Baron. an.*
519. num.
111. 112.

Sed quàm seriò Filii tenebrarum Eccle-
 siam miserantur in tenebris sedentem!” Quid
 est, ait Gregorius ^b, quod amici Job confi-
 dere ei septem diebus, & septem noctibus
 referuntur; nisi quod Hæretici, vel in his, in
 quibus verum lumen intelligunt, vel in his,
 quibus ignorantix tenebras patiuntur, quasi
 infirmanti Sanctæ Ecclesiæ se condescendere
 simulant, ei que sub blandimentorum specie
 dolos deceptionis parant. Et alibi ^c. “Quia
 enim se Hæretici tenere lucem veritatis æsti-
 mant, Sanctam Ecclesiā quasi in erroris nocte

^b *Incap. 2.*
Iob. c. 15.

^c *Incap. 7.*
Iob. c. 22.

C

positam,

positam, ad diluculum veritatis vocant; quatenus & per cognitionem Dei, quasi per diluculum, surgat, & per precem poenitentiae præterita diluat^c.

^a Raynald. Egregiè egit has partes Wicleffus ^a tenebras Ecclesiæ, & caliginem densissimam sæpè deplorans. Sed omnes superavit Martinus Lutherus. Specimen exiguum præbeat epistola (nisi Libellum malis dicere) quam ad omnes civitatum Germaniæ Magistratus dedit encyclicam, de erigendis Scholis ^b; ubi ^b Coclæ. de actis Lutheri an. 1524. "Inspiciamus, ait, priorem miseriam nostram,

» & tenebras, in quibus fuimus. Arbitror,
 » Germaniam nunquam antea tantum de ver-
 » bi Dei audivisse, quantum nunc: certè in
 » historiis nullum de hoc reperitur vestigium.
 » Quod si illud sic sine gratiâ, & honore tran-
 » sire sinimus, verendum est, ne adhuc hor-
 » rendiores tenebras, plagasque patiamur.
 » Chari Teuthones emite, dum præ foribus
 » sunt nundinæ: colligite dum lucidum est
 » cælum, & aura serena, &c^c."

His consentanea jactanti Calvino, "Ergo
^c Flor. Re- » nullus amplius, inquit Espencæus ^c, in orbe
 mund. de » fuit Christianus. Ergo Ecclesia id unum
 orig. hares » egit, ut infernum civibus impleret. Ergo de-
 l. 7. c. 18. » mum ante quindecim annos veritas orbi
 num. 5. » illuxit^c. Contra hæc ille contendit, Christi
 fidem in paucis quibusdam sui similibus sub-
 stituisse semper.

Men-

Mentitur verò & Calvinus, & Lutherus, & cœteri vulgò Hæretici, hoc unum profitentes se agere, ut Ecclesiæ tenebras discutiant, fidemque reparent labefactam: Ecclesiam re ipsâ moliuntur novam. Non dissimulavit Carolstadius, qui, ut Florimundus narrat^a, "Cum Lutherum in formandâ suâ Ecclesiâ valdè occupatum, & anxium videret, autor ei fuit, ut novam potius institueret, quàm veterem restitueret".

^a De origin.
"hæres. lib.
2. cap. 7.
"

Interea Ecclesiam antiquam, Ecclesiam primitivam occinent semper: fidem Ecclesiæ antiquæ obnubilatam, atque extantem in paucis, protrahendam esse in lucem ex Scripturis Sacris, & monumentis antiquis: ad hæc regulas exigendâ nobis esse Ecclesiæ præsentis Decreta: illis regulis sic compererimus congruentia, tum rectè habere: sin autem; pedibustrahenda. Hâc impietate scatent Lutheri scripta & Hæreticorum ferè cæterorum.

Sed Ecclesiæ Catholicæ Præsules pro munere suo excubantes adversus omnem hæresim, confirmet Augustinus; magis verò res ipsa, quam animadvertit. Neque fides, neque amplitudo sua deficiet Ecclesiam toto orbe diffusam usque in consummationem sæculi, ut supra docentem audivimus. Quod olim credidit, docuitque illa Catholica, illa ampla Ecclesia, hoc idem credet, docebitque

orbe toto in omnes annos venturos. "Nemo
a Serm. de vobis, ait Augustinus^a, susurret doctrinas
verbis Apost alienas : hoc Ecclesia semper habuit, sem-
 „ per tenuit, hoc à majorum fide percepit, hoc
 „ usque in finem perseveranter custodit“. Quæ
 autem ista Ecclesia, & quanta ? Anne Dona-
 ti cujuspia manipulus ? "Interrogetur, ait
b Enarrat. Augustinus idem^b, ipse Christus : *in psal. 101.* Et pradi-
 cabitur, inquit, hoc Evangelium in universo
 „ orbe, in testimonium omnibus gentibus, & tunc
 „ veniet finis.

Illis verò superciliosis, & judicio suo om-
 nia tribuentibus in scrutandâ Scripturâ, om-
 nique antiquitate, medeantur illa, quibus
 Fausto Manichæo mederi, studuit S. Do-
c lib. 32. cõ- ctor^c, "Videtur ergò, id vos agere, ut om-
tra Faust. „ nis de medio tollatur Scripturarum Autori-
Manich. „ tas, & suus cuique animus autor sit, quid
cap. 19. „ in quâque Scripturâ probet, quid improbet :
 „ idest, ut non auctoritati Scripturarum subji-
 „ ciatur ad fidem ; sed sibi Scripturas ipse sub-
 „ jiciat : non ut ideò illi placeat aliquid, quia
 „ hoc in sublimi auctoritate scriptum legitur ;
 „ sed ideò rectè scriptum videatur, quia hoc
 „ illi placuit. Quò te committis anima misera,
 „ infirma, carnalibus nebulis involuta, quò te
 „ committis.“

FRAUS V.

*S. Augustinum præcipuè Patro-
num facere impiorum Dog-
matum.*

AUdeatne Ecclesia hæresim ferire Augustini speciosam nomine? Augustinum procacissimi homines Ecclesiæ objectant, certissimò confisi, nisi per hujus latus, se peti non posse.

Pessimæ fraudis semina quædam est invenire in iis Hæreticis, quibus Augustinus vel posterior fuit ætate, vel minus familiaris. Arianos quidem constat magno strepitu sibi vindicasse Dionysium Alexandrinum pietate, ac eruditione summum virum, contentes, suum esse prorsus, ubi contra Sabellium disputaverat; ut necesse habuerit S.

Athanasius scriptâ Apologiâ ^a tantum illis præsidium extorquere. Rufinum perstrinxit S. Hieronymus ^b, quod unius Joannis nomen, viri apprimè Orthodoxi, & Sancti, in libri sui principio ostentarit, hoc tamquam ^b absinthii sui pocula contingens. Mag-

num Athanasii nomen sonabant altissimè Nestoriani, præcipuè, ubi Apollinari hære-

^a *Ad calcem lib. de Synod. Nic. decret. contra hæres. Arian.*
^b *Ad Ctesiphont.*

38 DE FRAUDIBUS HÆRETICORUM

sim extremè contrariam Nestorianæ confu-
taverat : ne quâ elaberetur , etiam vim ad-
hibebant , scedè adulterantes ejus epistolam
ad Epictetum , ut queritur S. Cyrillus non
semel ^a. Ipsum verò Cyrillum Alexandri-
num & Eutyches Hæresiarcha ^b , & Euty-
chiani Hæretici ^c , & Monothelitæ ^d extol-
lebant præcipuè , ut Doctorem suum , quâ
parte Nestorii hæresim ea dividētis in
Christo , quæ hi confundebant , impug-
naverat.

Quid plura? Fraudem multis communem
Vincentius Lirinensis observavit , ^e eos de-
testans , " Qui cum sub alieno nomine hæ-
resim concinnare machinentur , captant ple-
rumque veteris cujuscumque viri scripta , paulò
involutius edita , quæ pro ipsâ sui obscuri-
tate dogmati suo quasi congruant , ut illud
nescio quid , quodcumque proferunt , ne-
que primi , neque soli sentire videantur " .

Sed impiis hominibus ad contumeliam
hanc idoneus præcipuè visus Augustinus. Il-
lustre tanti Patris nomen , quàm impiis do-
ctrinis , quamque multis præfixum cernimus !
Vix diem suum obierat S. Doctor ; ecce
tibi Prædestinatianos Hæreticos Augustini
autoritate asserere ausos & " Nec piè viven-
tibus prodesse bonorum operum laborem ;
si à Deo ad damnationem præsciti essent ,
nec impiis obesse , etiamsi improbè viverent ;
si

^a Epist. priori
ad Succens.
ep. ad Acac.
^b In confess.
fid. in concil.
liab. ephes.
^c In Syn.
Chalced. a.
Elia. 1.

^d Macar. in
Synod. 6.
act. 1. Paul.
Constan-
tinop. epist.
ad Theod.
Pap.
^e Common.
cap. 11.

^f Baron. an.
490. n. 17.

^g Sigebert. in
Chron. an.
415.

fi à Deo prædestinati fuissent ad vitam^c. Huc miseri ea rapiebant, quæ de gratiâ misipientis Dei, & prædestinatione contra Pelagianos disputaverat Augustinus. Hæresim prædestinationariam aliquot sæculorum intervallo repullulantem operâ Godescalci Monachi, compresserunt Episcopi Galliæ, & Belgii, cum auderet ille asserere, *Deum non velle omnes homines salvos fieri, sed duntaxat eos, qui salvantur: Christum non esse mortuum pro salute omnium hominum, sed tantum pro his, qui salvantur*, & his alia consentanea, ut refert Baronius Cardinalis^a, testimonio Hincmari Archiepiscopi Rhemensis.

^a An. 848.
n. 7. 8.

Constat similiter, & Faustum Rhegiensem de viribus liberi arbitrii errantem, & Spiridionem Hæreticum, & Berengarium (& quos non Hæreticos?) autoritate Augustini largiter abusos esse.

Quid opus tam antiquis, quando recentior est memoria Wicleffi, Lutheri, Calvini, qui studio Augustini Superiores omnes vicerunt.

Joanni Wicleffo nomen Augustini erat charius, quàm suum: discipuli adulescentes Joannem Augustini appellabant^b: An dubitamus, num ejus scripta, ut Augustinum Wicleffi quemdam venerati sint?

^b Waldens.
Tom. i. l. i.
art. 2. c. 34.
num. 4.

Augustini autoritate sperabat Hæresiarcha, facilè se depulsurum notam omnem

no-

^a *Ibidem.*

novitatis. Extat ejus apud Waldensem ^a vox confidentiæ plena: *A modernis dissentio; sed cum multis Sanctis antiquis, & specialiter Augustino convenio.* Eundem Waldensis exhibet vociferantem, & strepentem sæpè ^b; *Sic*

^b *Tom. 2.**doctrin. 2.**num. 1.*

habet Augustinus, ut doceo: sic lex Papalis, & Concilia. Quomodo ergo adversa mihi docentes, & tenentes non sunt Hæretici capitales? Ad quem factum ille; "Propter has fu-

„rias, ait, nolite abduci, nec citò moveamini,

„filii Ecclesiæ. Quomodo formidaret

„Hæreticus iste falsificare dictum Augustini;

„quando non timet falsum testem facere tex-

„tum Dei? Nonne Augustinus sensit,

„hanc injuriam irrogari sibi, dum vixit? Ref-

^c *Lib. 1.**cap. 9.*

„piciatur liber Retractionum ejus ^c, ubi dicit,

„Pelagium Hæreticum posuisse in libro suo

„quoddam dictum ejus de libero arbitrio, &

„purgat se ibi de assensu hæretico. Petilianus

„item in responsionibus suis allegat pro se Au-

„gustinum in materiâ de baptismo: & Augu-

„stinus librum edidit contra quædam capitu-

„la sibi falsò imputata in materia de præde-

„stinatione. Credibile est, si in carne viveret,

„multò crassiorum librum jam scriberet con-

„tra innumera quasi capitula falsò imputata“.

Hæc Waldensis.

Minusne Martini Lutheri esset Augustinus quàm Wicleffi? Non patietur ille. Objecerat Erasmus pro libero arbitrio pugnan-

tem

tem auctoritatem sæculorum, Sanctissimorum Martyrum, Academiarum, Conciliorum, Episcoporum, Pontificum, atque ex hac parte stantem eruditionem, ingenium, multitudinem, magnitudinem, altitudinem, fortitudinem, sanctimoniam, miracula, & quid non? Ad hæc verò Lutherus^a. "Fateor *a Lib. de Serv*
 inquit, mi Erasme, non immeritò te istis om- *" arbitrio.*
 nibus moveri..... Potes sanè cogitare, nec "
 mihi faxeum esse pectus: atque si faxeum "
 esset, tamen tantis fluctibus, & æstibus lu- "
 ctatum, & collisum potuisse liquefcere, dum "
 id auderem, quo factò videbam, omnem il- "
 lorum auctoritatem, quos recensuisti, super "
 caput meum velut diluvium, inundaturam". "
 Quid ergò id ausus est tamen? Audendi
 causam primo loco hanc expressit; *Augusti-*
nus quem præteris MEUS TOTUS EST. Hæc
 fiducia impius, sibi que mentitus Hæresiar-
 cha, ausus est humanæ voluntati injectam
 prædicare necessitatem à Divinâ gratiâ.

Fidenter æquè de Magistro suo Melan-
 ction adversus Parisienses Doctores^b: "An *b Apolog. Lu-*
 non Lutheri, inquit, de libero arbitrio, de *" theri ad-*
 gratiâ, si rectè rem æstimes, sententia tota *" vers. Pa-*
 Augustini est, & hunc per omnia secutus *" ris. Sophist.*
 est in Commentario ad Galatas? Extant "
 utriusque Commentarii, quos si conferas, "
 videbis convenire inter eos de rerum "
 summa". "

Minusne

Minusne Joannis Calvinii esset Augustinus, quàm Lutheri? Undè etiam magis. Ipso principio libri sui de æternâ Dei Prædestinatione, cùm esset questus, injustè sibi ingeri veteris Ecclesiæ auctoritatem, *partim falsam, partim frivolam invidiam* appellat, atque *Augustini verbis diluendam criminationem*. Tum verò *Augustinus ipse*, inquit, ADEO TOTUS NOSTER EST, *ut, si mihi confessio scribenda sit, ex ejus scriptis contextam proferre abundè mihi sufficiat* *Constabit, quàm solidè omni ex parte mihi suffragetur*. Vidistin'? Frivolam invidiam contemptæ veteris Ecclesiæ diluit Augustini auctoritas, qui adeò totus Calvinii est, ut ejus verbis solius sibi loqui censeat licere, & complecti, quidquid agitat impietatis. Hæc impostor post natos homines improbissimus in præfatione pestilentis libri de prædestinatione.

Ad nauseam inculcat alibi, suum esse Augustinum; sed imprimis contra Pighium scribens de libero arbitrio, necessitate quâdam

^aDe lib. arb. in unam partē fixo. AUGUSTINUM, inquit^a,
^bin lib. 3. Pighii. ASSERUI PRORSUS ESSE NOSTRUM. Ac rur-
^bIbid. sub sus^b; Ergo etiam si crepet Pighius, nobis hoc ex-
finem. torquere non potest, quin AUGUSTINUS TOTUS SIT NOSTER. Undè & gloriatur se nihil quàm Augustinum sequi promptum esse recognoscere, quantâ fide, ac sinceritate veram, ac genuinam Augustini mentem explicarit. Atque

que etiam^a, si viveret Augustinus, & Calviniana causæ defensionem ex professo susceperet, non aliter locuturum, atque olim est locutus. Ac denique^b *doctrinæ suæ nullum esse caput, quod non propè ad verbum sæpius apud Augustinum occurrat.*

^a*ibid. in l. 5. 2. Pighii.*

^b*ibid. in lib. 5. Pighii.*

Est igitur & Calvini, & Lutheri Augustinus, & quidem *totus Augustinus*, si arrogantissimis, & nullius fidei hominibus de se & in suâ causâ credimus.

Sed verò libros Augustini & voluisse, & intellexisse magnum opus est ipsum, & non minus negotiū plerisque, quàm fuit Augustino scripsisse. Quid verò & sæpè legisse universa Augustini scripta, & fidâ memoriâ tenere, pectusque impleſſe eruditione tam vastâ? nihil facilius Hæreticis, quàm hæc de se, vel de Patriarchâ suo jactare.

Grande elogium Luthero contexuit Melacthon verbis paucis^c: *Omnia Augustini monumenta & sæpè legerat, & optimè meminerat.* Elogium exornavit in declamatione de Sancto Augustino, ubi & *peritissimum doctrinæ Augustinianæ* Lutherum, & ejus operâ Augustinum ipsum, quasi renatum in Academiâ Wittenbergenſi, amplè prædicat.

^c*In præfat. ad tom. 2. Lutheri.*

Diligentiam suam in legendo Augustino, suamque cum eo familiaritatem glorioſè commendat ipse Calvinus^d, "Utinam, in-
quiens, tantâ & attentione, & diligentia ver-
fatus

^d*De lib. arb. contra Pelagium.*

44 DE FRAUDIBUS HÆRETICORUM

„fatus in Scripturis Pighius foret, tamque fa-
 „miliariter notum haberet earum sensum,
 „quàm & diligenter legisse me Augustinum,
 „& familiariter cognitam habere ejus men-
 „tem, jactare mihi liceat“. Videsne quàm sit
 facilis Hæreticis hæc jactatio?

Sed neque difficilius iisdem traducere Or-
 thodoxos viros, atque egregios fidei pugi-
 les, ut contemptores Augustinianæ doctri-
 næ. Quid enim? Hæreticorum Antagonistæ
 fortissimi, postquam pro Augustino decer-
 tarunt totâ virium contentione, deque Au-
 gustino sunt meriti haud paulò præclarius,
 quàm qui suum esse, & totum esse suum im-
 pudenter sibi persuadent, si ad extremum
 adhibeant illud quoque S. Bonaventuræ^a:
*Augustinus odio Pelagianæ impietatis valdè
 abundanter expressit, plus dicens, & minus vo-
 lens intelligi, vel huic nescio quid aliud si-
 mile: hic verò; ut obtrectatores Augustini
 Pelagianis pejores, acerbissimè vapulant ab
 iis, qui minus doleant perditam Ecclesiam,
 quàm tantillum decerpi Augustino vel in
 speciem, cùm nihil id sit reipsâ. Exemplum
 videamus.*

Albertus Pighius Catholicæ fidei pariter,
 & Augustini propugnator acerrimus, cùm
 uni Augustino se crediturum professus esset
 Calvinus, hoc invictissimè libro integro^b
 demonstravit, tam ex iis, quæ contra Pela-
 gianos

^a In 2. d. 33.
 art. 3. quæst.
 1. ad 2.

^b Lib. 3. de
 lib. arb.

gianos pro gratiâ , quàm ex iis , quæ contra Manichæos pro libertate Augustinus disputavit , liberum nobis à necessitate constare arbitrium , Augustini sententiâ. Attamen in procinctu hujus certaminis præfatus est, Augustini *intentionem* in iis , quæ contra Pelagianos scripsit , *versari universam in asserendâ , atque efferendâ divinâ gratiâ , & deprimendo , quantum potest , libero arbitrio.....* Et in his libero arbitrio alicubi videri iniquiorem , & tam parum illi , quàm potest , tribuere ; quod ipsum ita sibi ait videri , cum plerisque Orthodoxis , ut tamen profectò ex illis libris ipsis negatam à Calvino indifferentiæ libertatem eruat non segniter , evincat , planeque demonstret. Sic solent synceri , minimèque fucati Augustini discipuli.

Quid autem Calvinus ad hæc ? Involat ^{a Delib. arb.} in Pighii præfationem illam , ut magni flagiti ream : hanc exprobrat iterum , iterumque , ^{contra lib. 3. Pighii.} ac sæpius. Pighium ipsum traducit , *ut inhumanum , ut cavillatorem , ut Simiam Augustini , ut canem*. Sed Pighio secura stetit fama Victoriæ , assertæque fidei pariter , & doctrinæ Augustini.

Nihilo item difficilius Hæreticis , Orthodoxos viros , eosque omni Theologiâ instructissimos , contemnere , ut imperitos doctrinæ Augustinianæ. Fastus Hæretici specimen non unum dedit Philippus Melancthon

a In præfat. ad tom. 2. Lutheri. thon: Primum quidem ubi exoptat ^a iudicē controversiarum suæ ætatis Augustinum sibi dari; atque "utinam, inquit, omnes qui Augustinum sequi se jactitant, perpetuam sententiam, & ut ita dicam, pectus Augustini referrent!" Sed impotentissimè idem, ubi *b In Apolog. Lutheri contra decret. Sorbon.* contra Decretum Sorbonæ declamat ^b: "O Theologos, inquit, ô Sorbonam! finite, quæso, impetrari à vobis, ut Augustinum, non dico, relegatis; sed inspiciatis tantum: nam errorem vestrum, nulla pagina est, quæ non arguat..... Nihil sic miror, atque in totâ istâ Sorbonicâ Facultate neminem fuisse, cui Augustini sententia de gratiâ necessitatem imponente, comperta fuerit". Effutit alia stylo eodem. Solis datum est Hæreticis penetrare in mentem, ac sententiam Augustini: eam qui sic interpretantur, ut sit conformis Ecclesiæ, & Pontificum Decretis; illi verò Augustinum nè legerunt quidem: eandem qui detorquent ad ea commenta & somnia, quæ pro idolis illi habent, hi verò sincerissimi S. Augustini sunt discipuli, si credimus judici mentis atræ haud minus, quàm nominis Melancthoni.

Fortasse credat quispiam, Hæreticos Augustini admiratores, suum quoque tribuere honorem Patribus cœteris, quos Augustinus ipse æstimavit; atque imprimis Chrysostomo, quem tam exquisitis modis ille
defen-

defendit contra Julianum scribens ^a, atque ^{Lib. 1. con-} inter Orthodoxos Episcopos, quorum cœ- ^{tra Julian.} tu venerabili adversarium terreret, confidere jussit; ut *cujus sententiâ, & maxime quidem opus esset*, ut *qui in Ecclesiâ Catholicâ tam præcipuus emineret.*

Imò verò Augustinum sic admirantur illi (certè quidem simulant) ut Patres Augustino antiquiores floccipendant: sed inprimis Græcos, atque in his Chrysostomum præcipuè, quorum omnium nulla sit autoritas, ubi de libero arbitrio versatur controversia. Calvinum audi ^b: "Tametsi, ait, Græ- ^{Lib. 2. in-} ci præ aliis, atque inter eos singulariter ^{cstituit. c. 2.} Chrysostomus, in extollendâ humanæ vo- ^{num. 4.} luntatis facultate modum excefferunt, ve- ^c teres tamen omnes excepto Augustino, sic ^c in hâc re variant, aut vacillant, aut perplexè ^c loquuntur, ut certi ferè nihil ex eorum ^c scriptis referre liceat^c. Vel hinc perspici da- ^c tur, quo illi studio Augustinum simulent se admirari, qui eos contemnant quos Augustinus coluit impensè, extulitque libris totis ^c.

Quid tamen causæ dicemus esse, quæ ad ^{Lib. 1. c. 2.} Augustinum potissimum eos detulerit? Di- ^{cōtra Julian.} cet Ebroicensis Episcopus Claudius de Sanctes ^d. "Observare licet, inquit, adversa- ^{Lib. de reb.} rios, sive nostra destruendo, sive sua asseren- ^{Euchar.} do, solidis, & certis scripturis carere, atque ^{crepetit. 6.} ^{c. 2.} in

„ in omni contraversiâ ad unum Augustinum,
 „ tanquam ad sacram anchoram, refugere:
 „ non quod ab eorum partibus stet; sed quo-
 „ niam tam multa, ac tam variè scripsit pro
 „ re natâ, ut facile fuerit omnibus post illum
 „ Hæreticis, aliquid de ipso contorquere,
 „ atque aliorum, quàm ipse dixerit, vertere“.

Ut adeò non immeritò Waldensis sic op-
^a *Tom. 2.* tet, voveatque *: „ Utinam, qui Augusti-
^{cap. 31.} num, aut aliquem Sanctum Patrem vocant
 „ in patrem, eum, quem sic invocant, putarent
 „ stare præsentem, promptumque coram om-
 „ nibus dicere: Non ego hoc sensui, quod
 „ nomine meo falsè finxisti, sed solùm quod
 „ antiquitus dixit, & docet omnis Ecclesia^b.
^b *Lib. 6. cõ-* Non scandalum paterentur, ut modò, San-
^{tra Iuliã.} ctorum volumina: non sic auderent Hære-
^{cap. 4.} tici ad suum sensum perversum trahere Au-
 „ gustinum: ita ut anxius Augustinus de libro-
 „ rum suorum calumnatione hæreticâ dicat
 „ illud Ecclesiastæ 2. Odivi omnem laborem
 „ meum, quo ego laboravi sub sole
 „ Quia quod pro fide corroborandâ compo-
 „ sui, in ejus solutionem proficit, & in corpus
 „ Ecclesiæ valida tela jactat: quod singulis
 „ prodesse volui, multos lædit, quod nolui“.

Sed verò solatium, si minus Augustino,
 certè Augustini discipulis ingenuis præ-
^c *Lib. contra* beat Facundus Hermianensis^c, concludat-
^{Mocianum.} que hunc locum. Dixerat etiam Faustum
 Rhegiensem,

Rhegiensem, incongruè adhibitis Augustini sententiis, in errorem induxisse incautos : "Quid autem in hoc miremur ? ait. Neque enim melius loqui potuit Augustinus, quàm Prophetæ, quàm Apostoli, & Evangelistæ, quorum verbis similiter malè intellectis, & incongruè adhibitis, tam multi Hæretici suos defendere conantur errores". Addamus, fraude ipsâ Hæreticorum facilè re-ctâ, semper splendorem eximium accessisse & Augustini scriptis, & Catholicis doctrinis.

FRAUS VI.

*Dogmatum & librorum suorum
approbationes emendicare ab
Episcopis.*

Hic verò Diabolo resistite fortes in fide, quiqui Hæreticos odistis. Apostolorum Successores, Ecclesiæ Præsules, & custodes Episcopos circumveniunt, & quo præsidio par esset, Ecclesiam decertare adversus omnem perfidiam, illud ipsum perfidi adversus Ecclesiam vel suum faciunt, vel esse mentiuntur. Certè quidem hîc experiuntur, quid adulatione, quid hypocrisi, quid

D

technis

50 DE FRAUDIBUS HÆRETICORUM
 technis valeant. Impiis doctrinis subscripta
 videas Episcoporum nomina longâ serie.
 Hâc approbatione seu verâ, seu fictâ, valla-
 tam impietatem Ecclesiæ ipsi inexpugnabi-
 lem censent.

Magni quidam artifices hujus fraudis fue-
 runt Ariani, præeunte Ario, qui ubi primum
 audaciæ suæ adversantem sensit Alexandrum
 Patriarcham, adjunctâ sibi hominum turbâ
 omnis generis permagnâ, conciliatis etiam
 Meletianis, nihil se egisse ratus est; nisi Epis-
 copos haberet suffragatores, atque appro-
 batores. Primum quidem delegit sibi ido-
 neum factioni coryphæum natu gran-
 dævum ^a, atque in aulâ Constantini poten-
 tem Eusebium Nicomediensem Episcopum.

^a Epiphan.
 hæres. 69.
 num. 5.

Commendatione fretus Eusebii, cujus erat
 venerabile nomen apud Palæstinæ Episco-
 pos, abiit in Palæstinam Hæresiarcha, atque
 "ibi, inquit Epiphanius ^b, singulos Episco-
 pos adire, ac prensare, adularique cœpit,
 quò plures sibi suffragatores adjungeret".

^b Ibidem.
 num. 4.

^c Sozomen.

lib. 1. cap. 14

Brevique ^c & Eusebium Cæsareæ, & Patro-
 philum Scytropoleos, & Paulinum Tyri
 Episcopos inclinavit in patrocinium: hos alii
 secuti sunt non pauci: Arius quidem, de sce-
 leris sui successu ad Eusebium Nicomediën-
 sem scribens ^d gloriatur, etiam Theodore-
 tum Laodiceæ, & Athanasium Anazarbi,
 & Gregorium Beryti, & Aëtium Liddæ
 Episcopos,

^d Theodor.
 lib. 1. Hist.
 Eccl. cap 4.

Episcopos, verbo omnes Orientales, à se stare, alludens, ut credo ad Synodum quandam Palæstinæ Episcoporum^a, quos convocaverant præcipui ejus Patroni, à quâ facultatem obtinuerat conventus suos agendi in Palæstinâ, uti Alexandriæ consueverat. En quantam seriem approbatorum Episcoporum ostendet Hæresiarcha ad terrorem Ecclesiæ, cujus judicium formidabat.

Sed verò fraude hæreticâ approbationes abstulerat non paucas, & Episcopi subinde ipsi ab Alexandro edocti ignorantiam excusarunt, ut Epiphanius narrat^b.

Quin & approbationum fucos, atque umbras pro approbationibus populo vendidit ipse, ejusque focii. Sed de re totâ Alexandrû Patriarcham audire juvet in eâ epistolâ, quam ad Episcopos dedit encyclicam^c. "Ipsi, inquit, huc, & illuc, contra nos excurrentes, ad ejusdem nobiscum fidei collegas nostros pergere cœperunt..... ut aliquos illorum per sermonis lenocinia in erroris sui contagionem pertrahant: & loquaciores ab eis literas flagitantes, coramque iis, quos in errorem induxerunt, has legentes, faciunt, ut sine lapsus sui pœnitentiâ manéant, assuefiantque ad impietatem; quasi ejusdem secum sententiæ, & opinionis habeant Episcopos. Quæ autem pravè apud nos docuerunt, vel egerunt, quorumque gratiâ sunt expulsi, minimè

^a Sozom. ib.

^b Hæres. 69. num. 4.

^c Lib. I. hist. Eccl. cap 3.

„ illis confitentur : sed vel silentio premunt,
 „ vel fictis sermonibus , scriptisque obscu-
 „ rantes, deludunt undè fit , ut non-
 „ nulli litteris eorum subscribentes in Eccle-
 „ siam illos recipiant : ex quo quidem maxi-
 „ ma , ut opinor , comministris nostris , qui
 „ hoc ausi sunt , imminet infamia ; quod ne-
 „ que Apostolicus Canon id permittat , &
 „ diabolicam adversus Christum operatio-
 „ nem , quæ illis inest , vehementiorem ef-
 „ ficiant“.

Hic animadvertite , quàm nervosè Patri-
 archa perstringat non pauca detestatione
 dignissima. Hæreticos exhibet primùm qui-
 dem verborum lenociniis eblandientes Epif-
 copis litteras approbatorias : tum verò , si
 minus illud succedat , veteratoriâ arte hoc
 agentes , ut dissimulatos , obscuratosque
 errores offerant , quibus illi subscribant in-
 cauti : Hoc denique curantes flagitatione
 importunâ , ut approbationes obtineant
 minimè vulgares ; sed amplas , imò *loquaces* ;
 adeòque Episcopis indignas : undè & ordini
 tam sacro infamia creetur , & qui seducti pri-
 dem sunt , ista legentes confirmentur in im-
 pietate , nullâ pœnitentiæ curâ , atque ipsis
 impietatis autoribus Hæreticis crescât au-
 dendi quidlibet diabolica libido.

Arianos inter , ut impietate , sic & præ-
 senti fraude spectabilis fuit Asterius , cui
 hoc

hoc elogium scripsit Athanasius ^a : "Asterius ^{a Lib. de Sy-}
 Cappadox , Sophista multiceps , quoniam ^{" nod.}
 idolis in priori persecutione immolaverat , "
 & propterea nequiret in Clerum coaptari ; "
 de sententiâ Eusebii opusculum fecit , quale "
 & ipse volebat , & quod sceleri immolatio- "
 nis magnitudine responderet ". Opusculum "
 hoc est ex iis unum , quæ placere Episcopis
 vehementer optabat Asterius , & Eusebiana
 factio. Rem his explicat verbis Sozome-
 nus ^b . "Asterius quidam Sophista Cappa- ^{b Lib. 2.}
 docia , cum libros de Christiana Religione ^{" cap. 31.}
 opinioni Arii consentientes scripsisset , per "
 oppida concursare , eosque Episcopis de- "
 monstrare cœpit ". De eodem Asterio So- "
 crates ^c : " Libros , inquit , scribere aggressus ^{c Lib. 1.}
 assidue cum Episcopis , illisque potif- ^{" cap. 24.}
 sumum , à quibus Arii opinio minimè re- "
 jecta erat , versabatur Asterius , atque "
 adeò ad eorum conventus accedebat , &c ". "
 Unum deerat Asterio quominus placeret
 Episcopis ; non erat Presbyter : hanc ob
 ob causam , ut ait Socrates ^d , "Episcopi ^{d Ibidem.}
 Hierosolymis convocati Asterii nullam ra- "
 tionem duxerunt ". "

Sed illorum præcipuè Episcoporum no-
 mina decretis suis subscribi optabant Ariani,
 quorum fama esset integra , & nullâ vacillan-
 tis fidei suspicione aspersa. Ad Antiochenam
 Synodum promiscuè convenerant Hæretici,

atque Orthodoxi Episcopi; Eusebianis hæresim suam sic dissimulantibus, ut convinci non possent. Decreta nefaria extulit illa Synodus non pauca; sex, & triginta Eusebianis, favore Constantii, Orthodoxos numero & virtute præstantiores, vincentibus. Ne verò nullam speciem probæ Synodi præberent ad extremum quinque, & viginti canones condiderunt. Ecclesiasticæ disciplinæ studio, ut videbatur, re ipsâ verò ad confirmationem machinationum suarum, ea inferentes, quibus nullo negotio possent scædissimè abuti. Canones illos, junctâ epistolâ Synodicâ, ad provincias omnes destinarunt. Epistolam dices Sanctissimæ, ac generalis Synodi. Quos autem censet Episcopos epistolæ subscripsisse nomina? Hoc efficere suis technis Hæretici, ut eorum sola haberet nomina Episcoporum epistola, quorum fides erat illustrior, minusque suspecta, inter quos excellebat Jacobus Episcopus Nisibita, fidei, sanctitatis, rerum gestarum, Scripturarumque splendore toti Orienti spectatissimus: procul inde ea nomina, quæ pridem Ecclesiæ foetere cœperunt, Eusebii Nicomediensis, Acacii Cæsareensis, Maris Chalcedonensis, Patrophili Scythopolitani, Theogenis Nicæni, & aliorum, quos Ariana perfidia habebat antesignanos. Satis sibi Orthodoxi videntur Hæretici, si Episcoporum

porum nominibus, qui Orthodoxi vel sunt, vel audiunt vulgò, munita emiserint decreta sua.

Haud segniter fraudem eandem exercere Pelagiani. Quid illi intentatum hîc reliquerint; postquam Pelagius ipsum ausus est tentare Augustinum? Non est obscurum, quo tenderet, cùm epistolam dedit ad Augustinum adulatione plenissimam ^a. Sed hîc quidem desperandum sibi esse mox vidit, cum ab Augustino illud responsi accepit, quo moneretur, justitiam, quam in eo laudaverat, *non esse volentis, neque currentis, sed miserentis Dei.* ^{a Aug. lib. de gest. Pelag. cap. 26.}

Haud paulò felicius ei cessit fraus illa, quâ Palæstinæ Episcopos Diospoli congregatos induxit, atque omnino fecit, non quidem ut approbatores haberet; sed ut gloriari apud imperitos de illorû approbatione sibi liceret. Gloriatu verò est impensè, atque Orthodoxis insultavit, quatuordecim nomina Episcoporum pro vallo objiciens. Rem sic explicuit Augustinus ^b. "Pervenit in manus nostras nonnulla epistola, quæ ipsius Pelagii diceretur, scribentis ad amicum suum quendam presbyterum, qui eum litteris, sicut eâdem epistolâ continetur, benignè admonerat, ne per ejus occasionem se aliquis à corpore Ecclesiæ separaret. Ibi inter cætera, quæ inferere longum est, nec opus est, ait

ait Pelagius ; Quatuordecim Episcoporum
sententiâ definitio nostra comprobata est ,
quâ diximus , posse hominem sine peccato
esse , & Dei mandata faciliè custodire , si ve-
lit. Quæ sententia , inquit , contradictionis
os confusione perfudit , & omnem in malum
conspirantem societatem ab invicem separa-
vit“. Impiæ gloriationis vanitatem mox de-
tegit Augustinus.

Neque verò effecit vanissima ostentatio
illarum approbationum , quominus Romæ ,
totoque Occidente damnaretur Pelagiana
impietas. Sed neque animis ceciderunt Pe-
lagiani. Clade istâ ferociores effecti Orien-
tem universum designaverò erroribus suis
subjiciendum. Quo pacto censes ausum tam
immanem aggressos ? Parum fidebant am-
plæ legationi , quam suo carmine celebravit
S. Prosper a : epistolam adjunxere impieta-
te refertam ; sed octodecim Episcoporum
authoritate superbam b : hoc splendore ap-
probationis sperabant , perstringendos ocu-
los Orientis Episcopis ; sed spe suâ delusi
sunt ; ut constat ex Prosperi carmine : ac
imprimis Constantinopoli Pelagianam hæ-
resim debellavit Atticus Patriarcha.

Nihilo segnius Orientis Hæretici sollici-
taverè Occidentis Episcopos in causâ Nesto-
rii , & Eutychetis.

S. Cyrillo infensissimus Joannes Antio-
chenus

a *Carm. de
in grat. c. 12.*

b *Aug. lib 1
Ep. 2. ad Ro-
m. ca p. 1.*

chenus Theodoretum Tyri, atque Andream Samofati Episcopos suscitaverat, ut contra Cyrilli canones scriberent. Scripsere^a non sub tantum; sed omnino Orientalium nomine; ne parum dignitatis afferret Nestorianæ impietati duorum modo Episcoporum approbatio.

^a *Cyrl. epist. 30. ad Eu- log.*

Approbatione tantâ haud contētus Theodoretus Italiæ Episcopos præcipui nominis adeundos censuit^b; Mediolanensem, Aquileiensem, & Ravennatem: fassus id ipse de se est ad Joannem scribens Antiochenum: filuit verò, quid responsi tulerit. Sed hæc ille jam damnato Nestorio ab Ephesinâ Synodo.

^b *Baron. an. 431. n. 182*

Cautior Eutyches præsidia hujusmodi spectavit, ne damnaretur. Tergiversatus vaser homo, ne se sisteret illi Synodo, quam coëgerat Flavianus Patriarcha, senium, invaletudinem, aliaque excusans, tempus distulit eo consilio, ut Archimandritarum auctoritate armatus in judicium descenderet: interea enim scriptum à se librum ad Archimandritas misit, rogans, ut subscriberent. Sed eum quidem spes ista fefellit, ut ex actis constat illius Synodi.

At verò damnatus à Flaviano Eutyches, & tempestatem præsentiens ab Ecclesia sævior, præsidia censuit ampliora spectanda: scripsit^c ad Italiæ Episcopos celebriores,

^c *Baron. an. 448. n. 55. an. 449. n.*

nihil- 70.

58. DE FRAUDIBUS HÆRETICORUM
 nihilque non egit, ut approbatores haberet
 infantiæ suæ. Factum verò est mirâ Dei pro-
 videntiâ, ut & Petri Chrysologi Ravenna-
 tum Episcopi suffragium imploraret; unde
 magno Ecclesiæ bono extaret sanctissimi vi-
 ri Epistola, quæ esset norma quædam, ad
 quam deceret Ecclesiæ Antistites ab hu-
 jusmodi Novatoribus sollicitandos futu-
 ris temporibus, exigere responsionem suam.
 Ipso epistolæ principio ostendit, se offendi
 graviter litigatione hæreticâ: "Tristis, in-
 quit, legi tristes epistolas tuas..... Magi in
 cunabulis Deum mysticis muneribus con-
 ,, fitentur, & Sacerdotes, quis sit, qui virgi-
 ,, nali partu de Spiritu sancto natus est, dolen-
 ,, dâ interrogatione disquirunt?" "Terret ho-
 ,, minem exemplo Origenis, lapsuque Nesto-
 ,, rii. Post omnia inculcat auream fidei regu-
 lam: quâ barathrum videt Hæreticorum.
 "In omnibus, inquit hortamur te, frater ho-
 ,, norabilis, ut his, quæ à Beatissimo Papâ Ro-
 ,, manæ civitatis scripta sunt, obedienter at-
 ,, tendas; quoniam Beatus Petrus, qui in pro-
 ,, priâ sede vivit, & præsidet, præstat querentibus
 ,, fidei veritatem. Nos enim pro studio pacis,
 ,, & fidei, extra consensum Romanæ civitatis
 ,, Episcopi, causas audire non possumus".
 Habent ubique terrarum Episcopi formam
 epistolæ egregiam, quâ ad eos utantur,
 quos & novandi studium, & parùm pro-
 pensa

penſa ad obediendum Apoſtolicæ Sedi voluntas, ſuſpectos facit : quantò præſtantior illa temerè feſtinatis approbationibus, quibus ad exitium multorum novatores utuntur!

Eutychetis & hæreſim, & fraudem inſtruxere gnaviter Scytæ Pſeudo-Monachi illi, qui ſimulato ſtudio Chalcedonenſis Synodi, odioque Neſtorianiſmi, pariter, quod in ſe erat, Synodi ipſius fidem perditum ivere, & Eutychianam hæreſim auctam blaſphemiis Theophaſchitarum invexere. Conſtantinopoli Romam confugerant ad Hormiſdam Papam, non tam ſe probaturi Orthodoxos, quàm adverſarios accuſaturi de Neſtorianâ hæreſi ^a. Mox verò ubi ſuam ^aBaron. an. ſenſere cauſam deductam in judicium, at- ^{519. n. III} que ad Lydiam Petram Romanæ Sedis explorandam fidem, aliò proſpectarunt. Quò autem; niſi ad Epiſcoporum autoritatem, quâ Hormiſdam percellerent, atque Eccleſiæ Petram ſcilicet commoverent? Legationem adornarunt ad Africanos Epiſcopos, fidei ſuæ rationem omnem ſcripto libello exprimentes, rogantesque, non ſuo tantum, ſed & Eccleſiarum omnium Orientis; imò univerſalis Eccleſiæ nomine, ut illis fidei ſuæ dogmatibus ſubſcribere ne gravarentur: "Suppliciter, inquebant, petimus, & obſecramus, quatenus diligenti examinatione ea, quæ

„ quæ inferius continentur , discutientes , ut
 „ decet verissimos , & intrepidus Christi præ-
 „ dicatores , scriptis sententiam vestram nobis
 „ patefacere jubeatis: ut , si Catholicæ fidei
 „ conveniens nostra apud vos (sicut nos con-
 „ fidimus) fuerit expositio comprobata , fa-
 „ cilè tantorum virorum , probatissimorum-
 „ quæ Sacerdotum autoritate muniti , iniqua
 „ loquentium ora obstruere valeamus“.

Hic verò fraudem hæreticam in petendis
 Episcoporum approbationibus insignem de-
 texit Cardinalis Baronius^a. ” Astutè , inquit,
^a*ibid. num.*
^{113.114} illud excogitarunt , ut non eam proferrent ,
 „ quam Constantinopoli Legatis dedissent ,
 „ & Romæ Hormisdæ Papæ fidei confessio-
 „ nem edidissent , quâ dicendum contende-
 „ bant , non unam personam de Trinitate , aut
 „ simpliciter unum de Trinitate esse passum in
 „ carne ; sed Verbi nomen apposuerunt
 „ Non potuerunt Episcopi Africani ipsorum
 „ ita proditam confessionem non probare ,
 „ ignari motæ in Oriente , & Romam dela-
 „ tæ controversiæ , cujus nulla prorsus est
 „ mentio apud Fulgentium , qui omnium no-
 „ mine Collegarum ad ipsos rescripsit , nul-
 „ lam suspicans sub verborum involucro oc-
 „ cultatam fuisse blasphemiam“.

Hæc enim verò illi Hæretici astutè , per-
 fidèque ; ut , quas ignari litium , incautique
 Episcopi daturi erant approbationes ex se in-
 nocuas,

nocuas, eas ipsi ostentarent, ut decora impietatis suæ; haud ignari, quas Hæretici approbationes obtinent doctrinæ etiam non suæ, sed quam mentiantur suam esse, eas doctrinæ hæreticæ approbationes faciliè visum iri vulgò.

Africanos Episcopos rectè Baronius excusat novarum rerum, & controversiarum ignaros. Nobis verò certum sit, majori laude tardos hîc esse Episcopos, quàm faciles: summi verò periculi rem esse, ejus doctrinam ab illis approbari, quem constet esse, fuisse vè refractarium in Ecclesiam ipsam, & Ecclesiæ Petram Apostolicam. Quantò securiùs illud usurparent Petri Chrysologi; *Nos pro studio pacis, & fidei, extra consensum Romanæ Civitatis Episcopi, causas audire non possumus.* Non hoc tribuant assentionibus hæreticis, ut se credant magni fieri ab iis, quos constat Ecclesiæ auctoritatem supremam flocci facere. Martinus ipse Lutherus Episcoporum hostis, atque Episcopis Presbyteros sæpè adæquans^a, quàm suppliciter, demissèque Episcopos novitatum suarum approbatores efficere studuit? Extant hujus argumenti Lutheranæ epistolæ^b ad Albertum Magdeburgensis, & Moguntinæ Ecclesiarum Archiepiscopum, ad Mersburgensem Episcopum Adolphum. Extant utriusque Præsulis ad Lutherum responsoriæ epistolæ

^a *In resolut. de potest. Papa.*

^b *Tom. 2. operū Luth.*

62 DE HÆRETICORUM FRAUDIBUS,
stolæ saniora suggerentes consilia, & Petri
Chrysologi epistolam proximè imitantes.

Sapientiorum Præsulum exemplo frau-
dem hæreticam detestare, quisquis amas
Orthodoxam fidem. Non te commoveat
Episcoporum longus ordo vel doctrinam
approbantium, vel Autorem commendan-
tium, si vel doctrinam reprobaverit Eccle-
siæ autoritas summa, vel Autorem ipsum
adversus Ecclesiam senseris contumacem.
Non appellatur ab Ecclesiâ, aut Ecclesiæ
supremo Judice ad privatorum Episco-
porum tribunalia. *Quid etiam* (liceat cum
Tertulliano^a interrogare) *si Episcopus.....*
lapsus à regulâ fuerit? Ideò hæreses veritatem
videbuntur obtinere? Ex personis probamus fi-
dem, an ex fide personas? Non erant Ortho-
doxi, qui cum alibi, tum in ipso Magno
Concilio Nicæno, Episcopi tam multi ab
Ario steterunt. Episcopi erant Macedonius,
Julianus, Nestorius, Dioscorus, Sergius,
Pyrrhus, alii permulti ruinam in Ecclesiâ
passi. Unus est in terris Episcoporum Epif-
copus, & Magister^b Beatus Petrus, qui in
propria sede vivit, & præsidet, præstans que-
rentibus, fidei veritatem, quo refragante nul-
la securos faciet Episcoporum approbatio.

^a Lib. de
præscript.
cap. 1.

^b S. Chryso-
logus supra.

FRAUS

FRAUS VII.

*Inviſtam fidei cuſtodem Romam,
ac Romanos blanditiis, omniſque
fraudis genere circumvenire.*

NUllam habet Eccleſia arcem tam inexpugnabilem, quàm non ſperent Hæretici ſe expugnatu-
ros. Hannibale demen-
tiores Romæ portas quaterre decretum ha-
bent, & impietatis vexillum in mediâ locare
ſuburrâ.

Conſtat ſanè votorum ſummam fuiſſe
Romam antiquioribus Hæreticis Valentino,
Cerdoni, Marcioni. Prima Romæ cura erat
Orthodoxos ſimulare, & quædam pœniten-
tiæ oſtenta facere; hæreſim verò nonniſi fur-
tim ſpargere: ſi quando tenerentur in flagi-
tio, atque ejicerentur, mox Romam reſpe-
ctare exomologeſim poſtulantes, ſemperque
pejores fieri^a.

^a Baron. an.
146. ã. 155
an. 167.

Marcioni præcipuè ſucceſſit audacia, cu-
jus hæreſim ait Epiphanius^o ſuo tempore
etiam Romæ, atque in Italiâ repertam. Suc-
ceſſu elatus Hæreſiarcha auſus eſt, non ſo-
lùm communionem; ſed & principem
quemdam dignitatis locum inter Romanos
poſtulare

^b Hæreſ. 24.

^a *Ibidem*

postulare, à quâ spe dejectus, ut idem narrat Epiphanius^a, "Vehementius excanduit, ac
 „superbiâ, invidiâque percitus, Ecclesiam,
 „ait, vestram ego dissociabo, in eamque schif-
 „ma sempiternum immittam; quod ille reve-
 „rà, nec mediocre quidem, injecit". Sed, Deo
 propitio, habuit Ecclesia per id temporis su-
 perstites Apostolorum discipulos, in quibus

^b *Lib. 3. c. 3*

S. Polycarpus, ut Iræneus refert^b, Romam
 accurrens sedente Aniceto objecit sese hære-
 tico furori, ipsiq; *Marcioni aliquândo occurrenti*
sibi, & dicenti; COGNOSCE NOS, respondit,
 COGNOSCO PRIMOGENITUM SATANÆ. Ne-
 que minùs strenuè Romani Pontifices *Orbis*
^c *Hæres. 42. terrarum colubrum*, ut Epiphanius appellat^c,
 contriverunt.

^d *An. 155.**num. 5.*

"Sed observatione illud magnopere dig-
 „num est, inquit Baronius^d, cariosos atque
 „putentes Hæresiarchas, non eò usque de-
 „mentia pervenisse, ut Apostolicæ Sedis cul-
 „men omninò contempserint, apud quam
 „submissâ cervice ferreâ sæpè facerent exho-
 „mologesim..... Non modò Valentinus, &
 „Cerdon; sed & Marcion, & alij Hæresiarchæ
 „fictè, vel verè Palinodiam cantaturi, non
 „apud aliam Sedem, quàm Romanam, id sibi
 „faciendum putaverunt; quod in confesso
 „esset, etiam apud Hæreticos Ecclesiæ Ca-
 „tholicæ perduelles, eam esse Ecclesiæ totius
 „Metropolim, &c".

Nihil

Nihil potius habuit Novatus, quàm hanc-
 ce Metropolim evertere, Ecclesiam everfu-
 rus. "Idem est Novatus, inquit Cyprianus^a, ^{a Epist. 49.}
 qui apud nos primum discordiæ, & schisma-
 tis incendium seminavit & cum suâ
 tempestate Romam quoque ad evertendam
 Ecclesiam navigans similia illic, & paria mo-
 litus est, à Clero portionem plebis avellens,
 fraternitatis benè sibi cohærentis, & se invi-
 cem diligentis concordiam scindens. Planè
 quoniam pro magnitudine suâ debeat Car-
 thaginem Roma præcedere, illic majora, &
 graviora commisit.

Paria tentavit nefandi schismatis Autor, &
 caput Felicissimus, magnâ comitatus schis-
 maticorum catervâ^b, de quibus Cyprianus, ^{b Baron. an. 355. n. 12.}
 "Romam, inquit, cum mendaciorum
 fuorum mercibus navigaverunt; quasi veri-
 tas post eos navigare non posset, quæ men-
 daces linguas rei certæ probatione convin-
 ceret Navigare audent, & ad Petri
 Cathedram, atque ad Ecclesiam principa-
 lem, unde unitas sacerdotalis exorta est, à
 schismaticis, & profanis litteras ferre, nec
 cogitare, eos esse Romanos, quorum fides
 Apostolo prædicante, laudata est, ad quos
 perfidia non possit habere accessum.

Nihil humile meditati sunt Donatistæ:
 æmulam Romanæ Ecclesiæ Synagogam Sata-
 næ in ipsâ urbe Româ fundare, atque erigere

E

sunt

a Lib. 2.

sunt conati ; ut ex iis constat, quæ contra Parmenianum scripsit Optatus Milevitanus^a. Romanam Sedem occupante Sylvestro, Romam miserunt Victorem quemdam Garbientem, qui erraticum in Urbe gregem Episcopus regeret. Victori ordine continuo succedere Donatistæ Episcopi quinque, ad usque illud temporis, quo contra Parmenianum scripsit Optatus. Eodem intervallo temporis, quinque Sylvestro Successores in Petri Cathedrâ numeravit Ecclesia Romana. Sylvestro igitur Victorem, Marco Bonifacium, Julio Eucolpium, Liberio, & qui Liberii Pontificatum interpolavit, Felici, Macrobio, Damaso Lucianum, Siricio Claudianum, æmulos Episcopos, verius Romanorum Pontificum simios ostentarunt. De his verò Parmenianum egregiè exagitavit Optatus. Sed nos desperatissimam dementiam mittamus Donatistarum.

Majori artificio Romam tentavit Pelagius. Primum quidem bellum meditatus contra divinam gratiam, ipsamque Ecclesiam, Romam sibi delegit, ubi delitesceret lupus ovi similis, & clam experiretur in ipsâ Urbe, quid posset, Orbem inde suâ spe devorans ; si hæc principia se darent ex voto. Hæreticâ sanctitate, seu hypocrisi suâ hoc effecit, ut etiam ab Augustino laudaretur^b. Sed in istâ Urbis luce, & frequentia difficile

b *Supra 1. p.*
fraude 1.

tile fuit latere diu, nihilque hæreticæ fraudis subolere sagacioribus viris. Hæresim tandem & Hieronymus, & Augustinus quasi manu prehensam detexere, & protraxere in publicum.

Attamen profectò adhæsisse quiddam atræ picis in ipsâ Urbe quibusdam, fama fuit. Certè Augustinus ad Innocentium scribens ^a: "Audivimus, inquit, esse in Urbe Româ, ^{a Epist. 95.} ubi ille diu vixit, nonnullos, qui diversis causis ei faveant: quidam scilicet; quia vosta ⁶⁶ persuasisse perhibent; plures verò, qui eum ⁶⁶ talia sentire non credunt". Horum qui- ⁶⁶ dem rationem fuisse periculosiorem liquet; quæ eò tenderet, ut Hæretico liceret impunè errores profeminare tectos modò, subdolèque involutos. Hujus generis esse potuerunt illi de Clero Romano ^b, qui ^{b Baron. an. 418. n. 19.} damnato Pelagio ad Imperatorem Honorium abivere conquesturi de Zosimo Papâ, quos hîc Ravennam scribens ad Presbyteros, & Diaconos declaravit communione fidelium submotos, ut rebelles, omniumque perturbatores.

Cæterum dubitatio est nulla, quin supra modum protervè & supra verum gloriati sint Pelagiani de Romano Clero sibi favente, atque imprimis de Romano Presbytero primî nominis Sixto, quem deinde ad summum Pontificatus honorem sua virtus evexit. Didicit

ibi quidem Sixtus, vir apprimè bonus, atque Orthodoxus, didicerunt alii de Romano Clero, quam sit cautè agendum cum Hæreticis, ne qua species favoris præbita videatur. Hæreticis si quid urbanius sit locutus, scripseritve illustris vir nominis, & dignitatis, hunc suæ favere factioni dicent, hunc Patronum altè extollent. Si quid etiam miscuerit, unde intelligant, hoc acturum, ne condemnentur ipsorum errores, cum speret commodiori viâ posse occurrere malis, hoc satis est causæ perfidis hominibus, ut illum adscribant ad suum numerum, atque errores ipsos probare jactent.

Hæc ipsa usu comperere illi de Romano Clero, de quibus S. Augustinus ad Bonifacium in hæc verba scripsit ^a: "Pelagiani spe
 Lib. 2. c. 3. falsâ putaverant, novum, & exécrabile dogma Pelagianum, vel Cœlestianum persuaderi quorundam Romanorum Catholicis mentibus posse: quando illa ingenia, quamvis nefando errore perversa, non tamen contemptibilia, cum studiosè corrigenda potius, quàm facilè damnanda viderentur, ali-quantò lenius, quàm severior postulabant Ecclesiæ disciplina, tractata sunt Sine ullo vitio peccati originalis hominem nasci cùm Cœlestius in suo libello posuisset inter illa dumtaxat, de quibus se adhuc dubitare, & instrui velle confessus est, in homine acer-
 rimi

rîmi ingenii, qui profectò, si corrigeretur, “ plurimis profuisset, voluntas emendationis, “ non falsitas dogmatis approbata est“. Hoc “ fatis erat, ut Clerum Romanum sibi consensisse, longè, latèque dissiparent Pelagiani.

Sed imprimis bonos omnes affligebat fama pessima, quæ de Sixto Presbytero inter Romanos magni nominis percrebuerat. Ad Sixtum scribens Augustinus ^a: “ Quod fa- ^a*Epist. 105.* tendum est, inquit, Caritati tuæ, tristes eramus nimis, cum fama jactaret, inimicis gratiæ Christi te favere, ^b Te inimicorum gratiæ Dei magni momenti patronum esse“. ^b*Ep. 104.* Indignissimæ calumniæ occasionem præbuerat lenitas illa erga Hæreticos, quam verbis Augustini explicui.

Sed verò Sixtus ipse calumniam egregiè diluit, quando à Zosimo, Papâ latâ sententiâ in Pelagium, atque Cœlestium, primus de Clero surrexit, atque anathema Pelagio, & Cœlestio altè insonuit, moxque ad Aurelium Carthaginensem eam scripsit epistolam de suo in Pelagianam impietatem odio, quam magnâ voluptate legerunt, & descripserunt, & quâquâ versum miserunt Africani Episcopi: neque his contentus spiritum concipiens, quem maximum capere animo poterat, ampliori lucubratione hæresim universam, ejusque autores, & sectarios debellandos suscepit. Ac de his quidem Sixto Augustinus

^aEpist. 104. geminâ epistolâ est gratulatus, gaudium
 105. que incredibile & suum, & bonorum om-
 nium testificatus est. Sic decebat Romanum
 Presbyterum, sinistrè de se opinandi occa-
 sione prebitâ, cum bonâ ille quidem men-
 te; sed tamen, ut Augustinus explicuit ^b,
^bLib. 2. ad Bonif. c. 3. Aliquantò lenius, quàm severior postulabat, Ec-
 clesia disciplina, tractasset ingenia nefando er-
 rore perversa.

Nihilo segnius propinquiore nobis æta-
 te Hæretici hoc egere, ut Romam votis suis
 haberent obsequentem. Mitto Hæreticum
 Arnaldum impotentius furem; de quo
 Guntherus Poëta illi coævus sic olim ce-
 cinit.

..... Assumpta sapientis fronte, diserto

Fallebat sermone rudes

Ille Petri solidam cupiens convellere Petram,
 Ut caput infirmum per cetera membra dolorem
 Diffundit, Romana petit tenerarius ausu
 Mœnia sacrilego, totamque nefarius Urbem
 Inficit impuri corruptam semine verbi:
 Et populi tantas in Clerum concitat iras,
 Ut penitus nullum summo deferret honorem
 Pontifici.

Abailardum habuerat Magistrum Arnal-
 dus. Suam esse Romam confidentissimè glo-
 riabatur ille, ut refert S. Bernardus non se-

^cEpist. 193. mel c. "Magister Petrus Abailardus, inquit,
 „intus Herodes, foris Joannes, totus ambi-
 guus

guus securus est tamen, quoniam “
 Cardinales, & Clericos curiæ se discipulos “
 habuisse gloriatur, & eos in defensione præ- “
 teriti, & præsentis erroris assumit, à quibus “
 judicari timere debuit, & damnari. Si quis “
 Spiritum Dei habet, illius versiculi recorde- “
 tur, *Nonne qui oderunt te, Domine, oderam,* “
& super inimicos tuos tabescebam? Liberet “
 Deus per vos, & per cæteros filios suos Ec- “
 clesiam suam à labiis iniquis, & à linguâ do- “
 losâ“. Hæc ille ad Iyonem Cardinalem scri- “
 bens.

Confidentiam Abailardi, quorundam
 Romæ patrociniū sibi pollicentis, magis
 explicuit Bernardus in eā epistolā, quam no-
 mine quatuor Episcoporum ad Innocen-
 tium scripsit ^a. Impium de SS. Trinitate li-
 brum confidebat Hæreticus Patronos Ro-
 mæ inventurum: “Surrexit, inquit Bernar-
 dus, à mortuis liber ille, & cum eo multo-
 rum hæreses, quæ dormierant surrexerunt, “
 & apparuerunt multis. Jamjam extendit pal- “
 mites suos usque ad mare, & usque ad Ro- “
 mam propagines ejus. Hæc gloriatio homi- “
 nis illius, quod liber fuit in Curiā Romanā “
 habet, ubi caput suum reclinat: hinc con- “
 firmatus, & confortatus est furor ejus“. Sed “
 bene vertit Ecclesiæ suæ Deus, bene ipsi
 Abailardo, quod suæ ipsum spes fefelle-
 rint.

^a *Epist. 191.*

Quid

Quid autem si liber, cui venenum inspersere subtiliter, censuram Apostolicam evaserit? Hic audias Hæreticos de Ecclesiâ ipsâ victoriam canentes. Nestorianos quidem hâc gloriâ incensos, cum negarent, majores suos ab Ecclesiâ damnatos, sic repressit

Lib. 3. contra Nestor & Eutych num. 42.

Leontius Byzantinus^a: "Hoc, ô boni viri,
 „ non ex innocentia reportarunt, sed ex nimio studio, quod, ut laterent, adhibuerunt:
 „ non enim patiebantur efferri in vulgus impietatem; quia neque sibi tutum esse sciebant Hâc ratione, & viâ Apollinarius,
 „ tanquam quidam splen crevit, in totius corporis ægrotationem, magnitudinem præter naturam capiens. Eodem exemplo possum
 „ vestra conferre. Studium Patrum in maxime necessariis occupatum fecit, ut vestra
 „ impietatis parentes, & autores laterent; præsertim cum in iis, quæ ad Trinitatem pertinebant, fingerent, se unâ cum ipsis adversus
 „ hostes Trinitatis pugnare, & eo modo benevolentiam simularent, specie, ac simulatione idem sentiendi latebras sibi præparantes: Difficillima enim res ad deprehendendû
 „ malitia simulatione benevolentia tecta".

Fax ipsa, unde Lutheranium extitit incendium, vulgò nota est: sed de primâ veluti scintillâ ferè tacetur: hanc dicere liceat lucubrationem quamdam Reuclini legum Doctoris, politiori litteraturâ excultissimi viri,
 quæ

quæ cum de hæresi expostularetur à Fidei Quæsitore, patronos invenit & plures, & graviores, quàm Ecclesiæ expediret.

Rem sic exponit Annalium scriptor a : *a Raynal. an. 1516. n. 85*
 "Discussâ Reuclini causâ Theologi, ut invidi calumniatores, malè audierunt in Aulâ Cæsarea Tum verò apud subsellia Apostolica non defuere, qui eûdem Reuclinum tuerentur, accusatoresque, ut iniquos, deterrent. Inde verò Censorum fidei auctoritas ita obsolevit, ut exorientem postea Lutherum Hæresiarcham comprimere non potuerint : nam cum Theologi illum iudicio cœpissent persequi, universa mox Rhetorum, ac Poëtarum cohors malevolentiam ex Reuclinianâ causâ imbutâ in Theologos, illi se improvidè conjunxit. Atque hinc conflatum esse turbinem Lutheranum, qui adeò Ecclesiam Dei concussit, affirmat constanter Albertus Pius". Atque hæc quidem improvidi tantorum malorum peccavere, apud Apostolicâ Sedem Reuclino faventes, in quibus & se fuisse Albertus idem fatetur b : "Non enim, inquit, illius causæ expers fui ; imò & meâ erga viros doctos cōsuetudine, non vulgariter favi Reuclino apud Leonem X. Pōtificem Maximum". Hęc illi serò licuit deplorare.

b In respōs. I. cōtra Eras.

Adnotemus denique, Romam, non Romæ solum ; sed & extra Romam Hæreticos sibi destinare subjiciendam. Huc illi conatus

ten-

74 DE FRAUDIBUS HÆRETICORUM
tendunt quibus Romanæ Sedis Legatos, ac
ministros suis dolis circumvenire, suisque ad-
scribere partibus numquam non studuerunt.
Paucæ de multis exempla videamus.

Quid non egerit Dioscorus Alexandrinus,
ejusque partiarum, ut missos à Leone Papâ ad
Ephesinam Synodum II. Legatos Julianum,
Renatum, atque Hilarium impietati suæ
consentientes haberent? Nullis minis, blan-
ditiisque est parcitum. Sed invictum stetit
robur Apostolicum.

Magis ex voto fraudes succedere Acacio
Constantinopolitano Patriarchæ. Misenum,
atque Vitalem Episcopos Constantinopo-
lim destinavit Felix Papa causam fidei actu-
ros apud Zenonem Imperatorem^a, atque
imprimis fidei proditorem Acacium Patri-
archam Apostolico judicio subjecturos.
Constantinopolim ingressos vis impia exce-
pit: Litteris Apostolicis exuti, compedibus-
que ornati in carcerem tracti sunt, durissi-
mèque vexati. Errabat graviter Zeno Impe-
rator, hoc pacto sperans frangi posse Apo-
stolica pectora: artes omnes, fraudesque hæ-
reticas melius callebat Acacius. "Successit,
inquit Baronius^b, violentiæ fraus: illâ valuit
tanquam Leo furens perfidus Imperator; istâ
prævaluit, tanquam drago insidians, Aca-
cius ejus Civitatis Episcopus, qui pellexit
blanditiis, invitavit illecebris, mellitisque
sermonibus

^a Baron. an.
483. ann.
484.

^b An. 484.
num. 3.

sermonibus emollivit tamquam ferrea pe-
 ctora Sacerdotum, sicque liberari eos vincu-
 lis fecit, ut graviori catenâ prævaricationis
 astringeret: sic exemit è carcere, ut in pro-
 fundum impietatis barathrum conjiceret.....
 O indignum facinus! ô portentum! Cessit
 Legatorum Apostolicus vigor, enervata
 est constantia Sacerdotum..... cum contra
 mandata Felicis Papæ, ut Acacio communi-
 carent, inducti sunt, utque audirent absque
 contradictione recitari in Ecclesiæ Sacris
 Diptychis nomē nefandi hominis Petri Hæ-
 retici Alexandrinæ Ecclesiæ inuasoris. Hæc
 ille, mox exponens: quàm nihil ad rei sum-
 mam promoverit Acacius hæreticâ istâ frau-
 de; quando Romanæ Ecclesiæ, Fideique
 suum constitit decus & gloria, Miseno, atque
 Vitali in solemni Synodo exutis Episcopatu,
 ipso quoque Acacio hæreseos condem-
 nato.

Ibid. n. 12

Nihilo felicius Photius Nicolai Papæ Le-
 gatis Rodoaldo, atque Zachariâ ad condem-
 nandum Ignatium Patriarcham, non tam
 inductis, quàm compulsis, ut ad Michaëlem
 scribens Nicolaus Papa expostulat b.

b Epist. 2

Minimè omnium fraus successit Arnaldo
 Hæretico Romæ damnato, Romanque ex-
 pugnare paranti in Guidone Romanæ Sedis
 in Galliâ Legato. Epistolâ egregiâ S. Bernar-
 dus Legatum cōmunivit c aduersus fraudem
 hæreticam

c Epist. 196

„ hæreticam : ” Arnaldus , inquit , de Brîxia ,
 „ cujus conversatio mel , & doctrina venenum ;
 „ cui caput columbæ , cauda scorpionis est
 „ fertur esse vobiscum . Videte , quæso , nè ve-
 „ strâ autoritate plus noceat . Nam cùm & ar-
 „ tem habeat , & voluntatem nocendi , si ac-
 „ cesserit favor vester , erit funiculus triplex ,
 „ qui difficile rumpitur , supra modum , ut
 „ vereor , nociturus Vir prudens cau-
 „ tus erit , non transgredi præfinitum nume-
 „ rum ab Apostolo , qui ait ^a : *Hæreticum bo-*
 „ *minem post unam , & secundam correptionem de-*
 „ *vita , sciens ; quia subversus est , &c .* Alioquin
 „ familiarem habere , & frequenter admittere
 „ ad colloquendum , nè dicam , ad convivan-
 „ dum , suspicio favoris est , & inimici homi-
 „ nis fortis armatura . *Secure annuntiabit , &*
 „ *facile persuadebit , quæ volet domesti-*
 „ *cus , & contubernalis Legati Apostolicæ Se-*
 „ *dis .* Quis enim à Latere Domini Papæ mali
 „ quippiam suspicetur ? Sed etsi in manifesto
 „ perversa loquitur , quis se facile opponere
 „ audeat vestro collateralis ?

Quoniam verò successum fraudis tantæ
 sapius desperant Hæretici , familiarem sibi
 fecere eam imposturam , quâ consentire sibi
 Apostolicos Ministros mentiuntur . Sic Phi-
 lippum Presbyterum legatione Pontificiâ in
 Ephesinâ Synodo prænobilem , traduxere
 Nestoriani ^b confictâ ejus nomine epistolâ ,
 quæ

^a 2. Tim. 4.
^b Baron. an.
 433. n. 4.

quæ narrabat Sixtum Pontificem ægro animo tulisse Nestorii damnationem. Sic Monothelitæ S. Maximo imponere sunt conati, ut refert ejus discipulus Anastasius^a. "Quid habes facere, inquebant, cum Romani Bizantiis uniantur? Nam ecce heri venerunt Apocrisarii Romæ, & crastino die Dominico communicant cum Patriarchâ^c. Stolidissime hæc illi apud Maximum hæreticis fraudibus exercitum toties. "Dixit Maximus: qui venere, præjudicium Sedi Romanæ, tametsi communicent, non faciunt. Nec mihi unquam persuadeo, Romanos his, qui hîc sunt, communicaturos, nisi confiteantur, Dominum nostrum, ac Deum secundum utramque naturam^c."

^a Bayon. an.
657. n. 15.

Inviçti Athletæ exemplo faceßere jubeamus mendacissimos mortales, vanissimeque gloriosos; si quando nobis Romana Patrocinia increpent. Illis verò occinendus est Micheæ locus^b; *Desperata est plaga Samaria, qui a venit usque ad Iudam: tetigit portam populi mei usque ad Hierusalem.* Placeat Hieronymus Micheam interpretans: "Non solum Samaria peccavit; sed iniquitatem, & errorem suum in Judæ quoque portas voluit introducere: undè dicitur de eâ: *Venit usque ad Iudam, & tetigit usque ad portas populi mei, usque ad Hierusalem.* Portas, inquit, tetigit..... cæterum Urbem mediam intrare non potuit^c."

^b Cap. 1.

FRAUS VIII.

Professione obedientiæ erga Christi Vicarium Pontificem Romanum hoc agere, ut Romanum Pontificem sibi habeant obsequentem.

VAticinantem audivimus Micheam de Samariæ impietate; Venit usque ad Iudam, & tetigit usque ad portas populi mei, usque ad Hierusalem. Cœterum ut Hieronymus observabat, *Portas illa quidem tetigit, sed Urbem mediam intrare non potuit.* Vide autem confidentiam fatuam. Non modò de Urbe mediâ intrandâ non desperant Hæretici, sed ipsam Urbis, & Orbis Christiani animam immortalem, quam sustentat, agit atque Divinus Spiritus, exitio destinant, nihil non agentes, ut Vicarium Christi Pontificem Romanum suis partibus adjungant.

Non una est fraus, quâ tentant facinus tam immane: usitatissima ea est, quam specie quâdam obedientiæ sic vestiunt, ut non sit observatu facilis.

Malè liabebat Pelagium sententia gemini
Conciliî

Concilii Africani contra se lata: eam verò sciens pendere ex iudicio Pontificis Romani, nihil non egit, hunc sibi ut consentientem haberet, aut habere videretur. Machinam potissimam obedientiâ hæreticâ instruxit. Quamdâ fidei confessionem, simulque litteras ad Innocentium dedit, quem superesse in vivis credebatur, in quibus, si ipsas modò in se spectares, nihil requireres viro dignum Orthodoxo, atque obedientissimo Ecclesiæ Filio; usque adeò, ut confessio quidem illa Pelagii visa diu fuerit, etiam D. Thomæ^a, S. Hieronymum non dedecere, ejusque ad Damasum epistola sit existimata. Undè hodieque inter epistolas Hieronymo quondam adscriptas nono tomo, extat decima septima hoc titulo, *Symboli explanatio ad Damasum*: esse verò reipsâ confessionem Pelagii ad Innocentium missam, redditam verò Zosimo, efficacibus argumentis probarunt eruditi^b.

^a 2. 2. q. 11.
^b 1. 2. ad 3.

by *de Baro.*
Ann. 417.
num. 31.

Porro Confessionem universam Hæreticus gemmâ signavit apprimè Catholicâ, his verbis concludens. "Hæc fides est, Papa Beatissime, quâ in Ecclesia Catholica didicimus, quamque semper tenuimus, & tenemus. In quâ si minùs peritè, aut parùm cautè aliquid fortè positum sit, emendari cupimus à te, qui Petri & fidem, & Sedem tenes. Sin autem hæc nostra Confessio Apostolatus tui iudicio compro-

80 DE FRAUDIBUS HÆRETICORUM

„ comprobatur , quicumque me maculare vo-
 „ luerit , se imperitum , vel malevolum , vel
 „ etiam non Catholicum , non me Hæreticum
 „ comprobabit“. Quid cogitari potest obedi-
 „ entius hoc Hæretico?

Obstupuit Zosimus , gaudioque exsiluit
 lectâ Confessione , litterisque Pelagii ; nec
 moratus est , quin Africanos Episcopos gau-
 dii sui certiores faceret ^a : „ Litteras , inquit ,
 „ suas Pelagius , purgationem continentes a-
 „ bundantissimè , misit Utinam ullus ve-
 „ strum , Dilectissimi Fratres , recitationi lit-
 „ terarum interesse potuisset ! Quod Sancto-
 „ rum Virorum , qui aderant , gaudium fuit ?
 „ Quæ admiratio singulorum ? vix fletu qui-
 „ dam se , & lachrimis temperabant . Tales
 „ etiam absolutæ fidei infamari potuisse ? Est
 „ nè ullus locus , in quo Dei gratiâ , vel adjuto-
 „ rium prætermisum sit ? &c“.

Non perindè vana , atque falsa lætitia fuit .
 Non poterat non videri rectè sapiens Pela-
 gius litteras , Confessionemque æstimanti ,
 mentis verò pravæ dolos haud pernoscenti
 fatis . Attamen hominem à decessore Inno-
 centio , & Africanis Conciliis damnatum
 cavit Zosimus , ne restitueret Ecclesiæ com-
 munioni ; imò causâ totâ , ut merebatur ,
 discussâ plenius , novâ sententiâ condemna-
 vit ^b . „ Fefellerat , inquit Augustinus , judi-
 „ cium Palæstinum : Romanam Ecclesiam
 fallere

^a *Lib d. pet.*
^b *orig. cap. 8.*

fallere usquequaque non potuit; quamvis & ^{cc^o Lib. 2. ad}
 hoc fuerit utcumque conatus. A Zosimo ^{cc^o Bonif. c. 3.}
 Cœlestius, atque Pelagius repetitâ autorita-
 te damnati sunt. Atque ibi finem habuit
 Pelagii obedientia, ubi desperatum est, fo-
 re, ut Pelagii votis obsequeretur Pon-
 tifex.

Magistri sui fraudem didicerat omnem
 Cœlestius. Gemino Concilio Carthagine
 damnatus non dubitavit sese Romano Pon-
 tifici Zosimo sultere, libellumque offerre,
 cujus speciosum exordium hoc visebatur ^{b : b August. lib.}
Si fortè, ut hominibus, quispiam ignorantia er-
ror obrepserit, vestra sententiâ corrigatur. His ^{de pec. orig.}
 non acquiescens Zosimus variè interrogavit ^{cap. 7.}
 hominem ^{c :} *Cognovisti, quales litteras dede-*
rit Sedes Apostolica ad Fratres, & Coëpiscopos ^{c Paulin. lib.}
Africana Provincia? Damnas ea omnia, qua ^{Gratulat. ad}
damnavimus, & tenes ea, qua tenemus? Quid ^{Zosim}
ad hæc Hæreticus? Beati Papæ Innocentii lit-
teris, quas appellabat Zosimus, non est ausus
obstistere: imò se omnia, qua Sedes illa damna-
ret, damnaturum esse promisit. ^d *Beati Papæ* ^{d Lib. de pec.}
Innocentii se litteris consentire professus est. ^{orig. c. 7. l. 2.}
 Quid superesse credas; nisi ut absolvatur Cœ-
 lestius? Non absolvit Zosimus; etsi descen-
 disse ad quamdam lenitatem non sit obscu-
 rum. Verùm, ut Augustinus interpretatur
 c, " Quidquid interea lenius actum est cum
 Cœlestio, servatâ dumtaxat antiquissimæ, & "

robustissimæ fidei firmitate , correctionis fuit clementissima suasio; non approbatio exitiosissima pravitatis“.

^a *Ibidem.* Exitum verò & Pontificiæ lenitatis, & submissionis hæreticæ exponit Augustinus his verbis ^a; in Cœlestio ”Voluntas emen-
 „ dationis, non falsitas dogmatis approbata
 „ est: & propterea libellus ejus Catholicus di-
 „ ctus est. Hoc in illo factum esse pu-
 „ tabatur, quod se litteris Beatæ memoriæ Pa-
 „ pæ Innocentii, quibus de hac re dubitatio
 „ tota sublata est, consentire respondit. Et
 „ hoc ut plenius, & manifestius in illo fieret,
 „ expectabatur venturis ex Africâ litteris, in
 „ quâ Provinciâ ejus calliditas aliquantò evi-
 „ dentius innotuerat. Quæ Romam litteræ
 „ posteaquam venerunt, id continentes, non
 „ sufficere hominibus tardioribus, & sollicitio-
 „ ribus, quod se generaliter Innocentii Epif-
 „ copi litteris consentire fatebatur; sed apertè
 „ eum debere anathematizare, quæ in suo li-
 „ bello prava posuerat; ne, si id non fecisset,
 „ multi parum intelligentes, magis in libello
 „ ejus illa fidei venena à Sede Apostolicâ cre-
 „ derent approbata; propterea, quod ab illa
 „ dictum erat, eum libellum esse Catholicum,
 „ quàm emendata propter illud, quod se Papæ
 „ Innocentii litteris consentire ipse responde-
 „ rat. Tunc ergo, cum ejus præsentia posce-
 „ retur, ut certis, ac dilucidis responsionibus,
 vel

vel astutia hominis, vel correctio dilucesset, & nulli ambigua remaneret, se subtraxit & negavit examini. Exitum vides obedientiæ hæreticæ. Atqui Innocentii Constitutionem toto animo recipiebat. Innocentii litteris consentiebat. Fabula hæc est Hæreticorum obedientiam amantium in toto quodam genere spectatam. Fraudem denique perspexit Zosimus, suamque Apostolicæ Sedi, & Catholicæ fidei severitatem vindicavit.

Ingenium fuit idem Eutychetis Hæresiarchæ. Victus, damnatusque è Flaviani Synodo discesserat, haud improvidus gravioris fulminis in caput suum cudendi. Quid ageret? Epistolâ scripsit ad Leonem Papam omnibus observantiæ notis refertam. Non extat illa; sed ex litteris Leonis ad Flavianum, aliosque datis, constat, eam omnino spirasse obedientiam, promptamque voluntatem corrigendi, & revocandi sese, sicubi errasse judicaretur. Quam seriò hæc scripserit, eventus docuit. Hæreticum vis obedientem Apostolicæ Sedi? Spem facito, fore, ut liceat esse Hæretico impune, atque illâ approbante: erit enim obediens tam diu.

Recentiora videamus. Obedientiam Wicleffi erga Apostolicam Sedem celebravit Sanderus^a. Malè audire cœperat in Angliâ: vix declinaverat severitatem Judicium Episcoporum,

^a De Visib.
Monarch.
lib. 7.

84 DE FRAUDIBUS HÆRETICORUM

coporum, qui Lambathi in Synodum con-
venerant: gravius verò sibi metuens à Ro-
manis Judicibus, fraudem hæreticam expedi-
vit ea scribens ad Urbanum VI. Pontificem,
quibus ad syncerissimę obedientię professio-
nem nihil deesset: "Gaudeo, aiebat, planè

„ detegere cuicumque fidem meam, & spe-
„ cialiter Romano Pontifici, quia suppono,
„ quod, si sit Orthodoxa, ipse fidem meam
„ humiliter confirmabit: &, si sit erronea, e-
„ mendabit Volo humiliter etiam per
„ mortem, si oporteat, emendari: & si in per-
„ sonâ propriâ ad votum potero laborare, vel-
„ lem præsentiam Romani Pontificis humili-
„ ter visitare“. Hæreticum fuisse hoc omne
studium obedientię, tunc patuit, cùm des-
perans Hæresiarcha, se placiturum Aposto-
licæ Sedi, in Urbanum ipsum, ut Antichri-
stum perfidum, ac detestabilem insurrexit^a;
quo nomine Thomæ Waldensi pœnas dedit
meritissimas^b.

^a Wicleff.
art. 5.

^b Tom. I.
cap. 42.

Fraudem omnem Wicleffi expressit, au-
xitque Lutherus, qui cùm Heidelbergâ re-
dux, ubi de Indulgentiis disputaverat, pessi-
mè oleret omnibus bonis, nihil potius ha-
buit, quàm suam profiteri observantiam er-
ga Romanum Pontificem. Scripsit igitur sua-
rum Thesium analysim prolixam, & dedica-
vit Leoni Pontifici: Hic verò "Beatissime
„ Pater, inquit, prostratum me pedibus tuæ
Bea-

Beatitudinis offero, cum omnibus, quæ sum & habeo. Vivifica, occide, voca, revoca, approba, reproba, ut placuerit. Vocem tuam, vocem Christi in te præsentis & loquentis agnoscam. Si mortem merui, mortem non recusabo. Quid obedientius summissusvè? Et tamen, ut Vlembergius observavit^a. "Quæ paulò post secuta sunt, testatur eum, hæc summissione nihil aliud spectasse, quàm ut captaret favorem hominum, atque interim, dum res suas stabiliret in Germaniâ, summo Pontifici glaucoma objiceret, aut fumes, quod aiunt, venderet". Tam præclaram scilicet obedientię professionē mox consecrata est gemina responsio ad Sylvestri Prieratis Epitomen, in quâ & pro Antichristo Pontificem Romanum, & pro Synagoga Satanæ Romanam Curiam proscindere est ausus^b, exhortans Imperatorem, Reges, omnesque Principes ad opprimendos *Hos Cardinales, hos Papas, & totam istam Romanæ Sodome coluviam*: pudor est reliquam verborum faciem his chartis illinere. Luthero hæc scribenti spes conciderat fore, ut per Romanos Judices sibi liceret esse Hæretico. Hic fixus est terminus obedientiæ Hæreticæ.

^a *Invita Lutheri ad an. 1518.*

^b *Ibidem.*

FRAUS IX.

Aliis, aliisque Sycophantiis circumvenire Pontificem Romanum, ac denique terroribus percellere, & vi cogere, ut hæresim suscipiat vel dissimulet.

a Mich. c. 1. **S** Amariæ impietas ^a venit usque ad Iudam, & tetigit usque ad portas populi mei, usque ad Hierusalem. Utcumque fraus alia, atque, alia malè cedat, aliam, atque aliam tentare non cessat, ut mediam intret Urbem, & quod habet Urbs, & Orbis Christianus Caput supremum, suæ libidini subdat; si quâ fraude possit.

Quas sese in formas verterunt Ariani, ut Liberium Papam vincerent; aut saltem victum mentiri liceret aliquantâ specie? Quot fidei formulas fabricarunt, ut unam quamdam efferrent, quæ & Liberio placeret, & impietati suæ minùs adversaretur? Successit tandem illis sua fraus. Religiosi homines simularunt perplacere sibi formam Nicænæ fidei; ast pro tempore videri omninò suppressendam vocem periculosam *Homousion*:
Ortho-

Orthodoxam prorsus esse vocem; sed, pro dolor! ^a eâ privatim abuti quosdam ad ita- ^{a Sozomen.}
biliendam Sabellii hæresim. Quid plura? ^{lib. 4. cap. 14}
Fraudentâ religione; sed & æumnis, Romæque desiderio victus Liberius formulæ fidei subscripsit, cui deerat vox Hæreticis tam exosa. Ibi verò suum esse Liberium Pontificem, negatamque à Liberio *Consubstantialitatem* exclamarunt impii. Non hîc steterunt: sed mendacia cumulantes, negatam à Liberio Personarum similitudinem spargere in vulgus: usque adeò; ut injectam sibi necessitatem Pontifex judicaverit; propriam edendi formulam fidei, quâ fidelium communione arceret, quique Filium Patri substantiâ similem negarent. Quid autem profecit? Formulam Semi-Arianî gratanter sunt amplexi, & nihilo moderatius jactarunt, à se stare Liberium Pontificem. En fraudem circumvenientium justum, ipsumque Christum Domini.

Agnoscent plerumque, & usu ipso discunt Hæretici, desperandum sibi esse de successu tam optato. Quare simulatione, mendaciis, perjuriis hoc agunt sæpius, ut litteras obtineant à Romano Pontifice, pacificas olim dictas, seu communicatorias, quas deindè ostentent, ut vel se probent Orthodoxos, vel Pontificem Hæreticum.

Non quievit cum suo grege Montanus,
nisi

nisi pacis, & communionis litteras ab Aniceto Papa Ecclesiis Asiæ, Phrygiæque obtineret: donec à Praxeâ, etiamnum recta sentiente, edoctus Pontifex fraudem hæreticam perspexit, nullamque impiis esse pacem iussit: quod quidem ex iis ipsis, quæ adversus Praxeam scripsit Tertullianus ^a intelligere licet.

^a Cap. 1.

^b Socrat. lib.

4. cap. 11.

Eustachius verò Sebastix Episcopus, unus è primis Arii discipulis, Sede suâ pulsus ob hæresim, quid non egit, ut pacificas litteras à Liberio obtineret ^b? Romam tetendit amplâ fungens legatione factionis Arianæ: ibi verò & Nicænam fidem confessus est amplissimè, & nihil eorum omisit, quæ Orthodoxum Episcopum decerent; quo ille artificio facillè obtinuit expetitas litteras, quibus in Tyanensi Synodo ostentatis, Sedem suam recuperavit, votorum summam. Didicit verò Liberius à S. Basilio edoctus hoc esse effectum litteris pacificis Hæretico datis, ut pax Ecclesiarum turbaretur fidentius, & non sine autoritate. "Quoniam igitur, inquit Basilius, istinc vires accepit lædendi Ecclesias, ac publicandæ suæ impietatis fiduciâ, quam vos dedistis ad subversionem multorum usus est, necesse est, ut istinc quoque veniat malorum istorum correctio, &c".

^c Epist. 74.

Plus aliquid, si Hieronymo credimus, affectavit Ruffinus, quàm litteras pacificas, à Siricio

Siricio Papâ: sed denique, Divinâ Providentiâ Romam protegente, atque Pontificem Romanum, satis habuit litteras pacificas auferre.

Romam Hierosolymâ redux cum Melaniâ Ruffinus universam mox Urbem in sui admirationem rapuit. Paucis exceptis, quos Hieronymus præoccupaverat, nemo erat, qui non gauderet coram conspiciere illam Christianæ Sapientiæ absolutionem, de quâ renunciaverat fama ipsa tam multa; nemo qui loquentis ab ore non avidè penderet. Hic ille utens tempore proferre cœpit eas merces, quas ex Ægypto in Palæstinam, atque hinc in Italiam advexerat, de quibus S. Hieronymus per ironiam: "O a *Apol. cōtra*
Tirem locupletissimam, quæ Orienta- "*Ruffin. l. 3.*
libus, & Ægyptiis mercibus Romanæ Urbis "*cap. 8.*
ditare venerat paupertatem..... Te mul- "
to tempore Pharus docuit, quod Roma nes- "
civit: instruxit Ægyptus, quod Italia huc "
usque non habuit". Porro pestiferæ erant "
merces libri Periarchon Origenis latinè à
Ruffino versi, non sine præfatione magnificâ, atque Apologiâ pro Origene attributâ Pamphilo Martyri; cùm esset revera Eusebii Cæsareensis labe Arianâ dedecorati Scriptoris.

Hic verò (ô pudor illius ætatis!) cùm Romæ tacerent ii ferè, quos oportebat, se murum opponere pro Domo Dei,

"Sancta

▪ *Epist. 16.* "Sancta Marcella, ut Hieronymus narrat,
 „ quæ diu se cohibuerat postquam
 „ sensit, fidem Apostolico ore laudatam in
 „ plerisque violari, ita ut Sacerdotes quo-
 „ que, & nonnullos Monachorum, maxi-
 „ mæque sæculi homines, in assensum sui tra-
 „ heret, ac simplicitati illuderet Episcopi, qui
 „ de suo ingenio cæteros æstimabat, publicè
 „ restitit, malens Deo placere, quam ho-
 „ minibus“.

Quo pacto restiterit sic explicat: "Dam-
 „ nationis Hæreticorum hæc fuit principium,
 „ dum adducit testes, qui prius ab eis eruditi,
 „ & postea ab hæretico fuerant errore correp-
 „ ti, dum ostendit multitudinem deceptorum,
 „ dum impia Periarchon ingerit volumina,
 „ quæ emendata manu scorpion monstrabantur,
 „ &c“.

Tum verò quid Ruffinus, ejusque focii?
 ▪ *Ibidem.* b "Cernentes Hæretici de parvâ scintillâ ma-
 „ xima incendia concitari, & suppositam du-
 „ dum flammam jam ad culmina pervenisse,
 „ nec posse latere, quod multos deceperat, pe-
 „ tunt, & impetrant Ecclesiasticas epistolas,
 „ ut communicantes Ecclesiæ, discessisse vide-
 „ rentur“. Fraudem denique vides, quam di-
 „ cebam. Atque hæc illi, abusi simplicitate
 Siricii, quam modò notabat Hieronymus.
 Sed bene habet, quòd datam impiis pacem
 mox abrogarit fortior Siricio Anastasius suc-
 cessor,

cessor, quo Ecclesiam regente, ut Hieronymus testatur^a, " Acciti frequentibus lit- ^{a Ibidem.}
 teris Hæretici, ut se defenderent, venire
 non sunt ausi, tantaque vis conscientiae fuit,
 ut absentes damnari, quàm præsentes coar-
 gui maluerint".

Liceat his subnectere animadversionem
 sapientissimi Baronii Cardinalis^b: " Cæte- ^{b Ad an. 397}
 rum ait, quod haud velocius Siricius peri- ^{num. 22.}
 clitanti occasione Origenis errorum occur-
 rit Ecclesiae, quàm citius, nempe anni se-
 quentis exordio, ex hac vitâ sublatuſ est, ere-
 ctusque super Cathedram Petri acerrimus
 oppugnator Origenistarum. Anastasius Pa-
 pa, sæpe quidem, atque pavendis est demon-
 stratum exemplis, ut Pontifices illi, qui
 causam fidei paulò segnius tractaverunt, ac
 remissius curaverunt, à Christo primario
 omnium Pastore fuerint quàm celeriter ex
 hac vitâ subducti, adeo ut manifestè fuerit
 declaratum, summo, jugique studio, specia-
 lique diligentia semper invigilasse Divinam
 providentiam, ne quâ vel levi saltem suspi-
 cione hæreticæ contagionis aspergeretur".

Supereſt Hæreticorum ausus in Roma-
 num Pontificem teterrimus, maximèque de-
 testabilis. Experti non rarò, technis suis, &
 versutiis altioreſ extare Apostolicam Sedē,
 ut nihil intentatum relinquunt, minis, terro-
 ribus, vi Petram concutiunt moveri nesciam.

Præci-

Præcipua quædam tantæ audaciæ exempla dedit Eusebiana factio tam affectans Orthodoxa videri, quàm Arianæ hæresi stabiliendæ occultè studens. Catholicam Religionem perditum ibant impii in Magno Athanasio. Quid non egerunt, ut Julium Pontificem suis furiis incenderent adversus innocentem? Nihil successerat. Synodum igitur celebrandam in ipsâ Urbe Româ flagitarunt. Synodum indixit Pontifex, missisque Legatis adesse jussit impiæ factionis Episcopos. Hi verò sentientes, rem fluere ad absolutionem Athanasii, moras nexuere ex moris, donec in Romano Concilio absolutus est Athanasius. Hic verò nihil actum tot fraudibus videntes Eusebiani, suamque Julio Pontifici constare æquitatem, subnixi Imperatoris Constantii potentiâ, ad terrores converterunt se: ac primum quidem Pontificios Legatos faceffere jusserunt: tum verò & Epistolam ad Julium dederunt procacissimam^a; pares illico, imò superiores Julio facti; cum negarent, Episcopos magnitudine Civitatum metiendos, quâ solâ emineret ille, & criminarentur, haud jure factam Athanasii absolutionem; quem Tyri conventiculum condemnasset. Quid plura? Constantium Imperatorem, ejusque arma, & violentiam Julio opposuere: his dejici è sede Alexandrinâ Athanasius potuit, frangi Julius nō potuit.

^a Ex *Epist. Iulii apud Athā. Apol.*
2.

Artes omnes consumpserant & Ariani Episcopi, & Constantius Imperator, ut Liberium Papam haberent obsequentem suæ perfidiæ, & furori. Nihil erat profectum blanditiis, muneribus, amplisque promissis. Quid tandem? Ariana conclusio hæc fuit^a; *a Theodor. lib. 2. Hist. cap. 13.*
Ergo trium dierum spatium habes ad deliberandum, ut aut subscribendo Romam redeas, aut statuas, quem in locum deportari velis. Ad hæc Pontifex: *Spatium dierum trium mentem mutare non potest, mitte quod voles.* In Baroëam Thraciæ iussus properavit exul magnanimus.

Non mirum, patrocínio magni Principis feroces Hæreticos frontem Romano Pontifici minacem ostendisse identidem; quando suis ipsis copiis nixi, quantumvis imbellibus paria sunt ausi. Romam adnavigaverat Felicissimus Schismaticorum cinctus catervâ, postulans admitti à Cornelio Papâ. Hostes Christi averfatus est Cornelius. Illi verò instare pertinacius, atque, ut à Cypriano accepimus^b, "Minis, & terroribus aggredi Pontificem, cum summa desperatione comminantes, quod, si litteras, quas attulerant, non accepisset, publicè eas recitarent, & multa turpia, & probrosa, & ore suo digna proferre". Quàm verò fuerint hæc probrosa, & quàm atroces minæ, ex eo disce, quod illis *b S. Cyprian. epist. 55.*
invictus Christi Athleta Cornelius, cui satis erat

erat roboris ad sustinendum instantis Tyranni vultum, & diros cruciatus, videatur commotus aliquantum fuisse. Usque adeò quâvis tyrannide crudelior est hæresis. Tum verò

a Ibidem.

Cyprianus ad Pontificem scribens^a: "Quod
 „ si ita res est. Frater, inquit, ut nequissimo-
 „ rum timeatur audacia, & quod mali jure,
 „ atque æquitate non possunt, temeritate, ac
 „ desperatione proficiant, actum est de Epif-
 „ copatus vigore, & de Ecclesiæ gubernandæ
 „ sublimi, ac divinâ potestate, nec Christiani
 „ ultra aut durare, aut esse jam possumus; si
 „ ad hoc ventum est, ut perditorum minas,
 „ atque insidias pertimescamus“. Sed verò
 dignitatem suam, & constantiæ tenorem ser-
 vavit Cornelius.

Vides, Lector Christiane, quàm vario paratu instructa hæresis dominationem affe-
 ctet in Caput ipsum Ecclesiæ supremum: fraus fraudem trudit: exhaustâ fraudulentiam præsto est rabies. Sed his fluctibus non dimovebitur de statu Petra, quam fundavit Christus. Impiæ factioni canamus, quæ Ruf-

*b Apol. con-
 tra Ruffin.
 lib. 3. c. 4.*

fino S. Hieronymus b. "Scito Romanam fi-
 dem Apostolicâ voce laudatam, istiusmodi
 „ præstigias non recipere: etiam si Angelus ali-
 „ ter annuntiet, quàm semel prædicatum est,
 „ Pauli autoritate munitam non posse mu-
 „ tari“.

Attamen nè vel species quædam cedentis
 hæresi

hæresi Pontificis Romani, vel tarditas in
refroenandâ Hæreticorum audaciâ Ecclesiæ
noceret, ausus est S. Bernardus Innocen-
tium Pontificem contra Abailardum Hære-
ticum, ejusque Armigerum Arnaldum mu-
nire iis verbis, quæ concludendo huic loco
sunt idonea ^a: "Verum tu, ô Successor Pe-
tri, judicabis, an debeat habere refugium ^a*Epist. 139.*
Sedem Petri, qui Petri fidem impugnat. "
Tu, inquam, amice sponsi, providebis, "
quomodo liberes sponsam à labiis iniquis, "
& à linguâ dolosâ. Sed, ut paulò audacius "
loquar cum Domino meo, attende etiam "
tibi ipsi, amantissime Pater, & gratiæ Dei, "
quæ in te est. Nonne cum esses parvulus in "
oculis tuis, ipse te constituit super gentes, & "
regna? Ad quid? nisi ut evellas, & destruas, "
& ædifices, & plantes? ^b Processimus in ^b*Epist.*
hoc negotio, quousque ausi sumus, tuum ^c*191.*
est de cætero, Beatissime Pater, providere, "
ne in diebus tuis aliquâ hæreticæ pravitatis "
maculâ decor Ecclesiæ maculetur. Tibi "
commissa est sponsa Christi, amice sponsi: "
tuum est tandem uni viro virginem castam "
exhibere Christo. "

FRAUS X.

*Optimum quemque virum, quem
suis conatibus adversantem sen-
tiant, proscindere libellis infami-
bus, atque atrocibus vexare
contumeliis.*

HOC omni fraudis genere, quod expo-
fui hactenus, non sic fidunt Hære-
tici, ut satis tutum existiment suis erroribus:
nisi doctrinâ, & probitate præstantes viros,
quos sibi adversantes sentiunt, exanimarint
penitusque oppræsserint.

*Venite & cogitemus adversus Hieremiam co-
gitationes.....venite & percutiamus eum in
linguâ, & non attendamus ad universos sermo-
nes ejus.* ^{In cap. 18.} *Ita, inquit, Hieronymus^a, &*
^{Hierem.} *» tunc Judæorum contra Hieremiam, sive*
» Dominum Salvatorem, & hodie Hæretico-
» rum contra servos ejus cogitatio est, ut ca-
» lumnias struant, & sanctos Viros accusatio-
» ne præveniant, nec cogitent, quid illi veri-
» tatis loquantur; sed quid ipsi struant men-
» daciis.

*Parum est, percussisse in linguâ, & voce
maledicâ :*

maledicâ : stylo fodiunt, & lancinant diræ
 plagæ inhæfuro diu. Etenim, ut idem Hieronymus est commentatus in Amos Prophetam ^a, "Habent & Sagittarios Hæretici..... Isti sunt Sagittarii, de quibus & ^a *In Amos*
 David canit : *Ecce peccatores intenderunt arcum, paraverunt sagittas suas in pharetrâ, ut sagittent in obscuro rectos corde*" ^c *cap. 2.*

Sagittarii Hæreticorum, *sagittantes in obscuro rectos corde*, illi planè Tenebriones mihi videntur, quos vel Hæreticorum Doctor quispiam, vel Hæretica factio, certis sibi stipendiis habet obnoxios, & obsequentes, ut dato signo stylum exerant, ruantque impetu cæco in optimum quemque virum, ut jussi fuerint. Fabulam agi censeas, cum videas. ^b "Accede illuc Parmeno : hic ^b *Adelph. act.*
 propter hunc assiste : Cave nunc jam oculos ^c *2. scen. 5.*
 a meis oculis quòpiam dimoveas tuos. Ne ^c
 mora sit, si innuerim, quin pugnus contínuò in malâ hæreat". Tum verò Parmenones illi, etsi ne innueris quidem Æschinus ullus, haud sibi temperant; certi neque dignitate, neque probitate, neque religione viri commoveri, quò minus ipsum fœdissimè dilanient, atque discerpant.

Instructissimus erat hoc genere Pelagius Hæresiarcha, timidus ipse per sese, & styli parcus; audens verò quidlibet alienâ manu. Quò respiciens S. Hieronymus contra Pelagium

98 DE FRAUDIBUS HÆRETICORUM

giū scribens ad Ctesiphontem " Magistro-
 rum, inquit silentia profert rabies Discipu-
 lorum : quod audierunt in cubiculis, in te-
 ctis prædicant". Alibi a de Magistris iis-
 dem " In tantum, inquit, elingues, & miseri
 demonstrati sunt, ut me maledicere quidem
 suis verbis potuerint".

a Prefat. ad
 lib. 4. in
 Hierem.

Porro præcipuam quamdam operam hu-
 jus generis Pelagio, & Pelagianæ factioni
 navavit Cœlestius, Magistro suo Discipulus
 liberior, apertior, mendacior, idemque
 acerrimi ingenii; adeoque ad aculeatum
 scribendi genus probè comparatus à naturâ,
 quam arte quâdam differendi, & concluden-
 di breviter, acutè, contortèque excolue-
 rat. Hæc de Cœlestio Augustinus locis

b Lib. de pec. variis b.

orig. c. 12. l.

2. ad. Bonif.

c. 3. l. de perf

just. cap. 1.

Pelagii igitur Magistri sui organum
 quoddam creditur Cœlestius fuisse. Pela-
 gium vulgò intelligunt *Mutum* illum; Cœle-
 stium verò *Canem Alpinum*, quos Hierony-
 mus appellavit hæc scribens c; " Ipseque mu-
 tus latrat per Alpinum canem, grandem, &
 corpulentum, & qui calcibus magis possit sæ-
 vire, quàm dentibus". Quamquam profectò
 etiam dentibus, & stylo sævire Cœlestius po-
 tuit; si hominem rectè Augustinus depinxit.

e Prefat. ad

lib. 3. in

Hierem.

Exarmato, fractoque Cœlestio, Sagitta-
 rium Factioni Pelagianæ Satanas providit
 Julianum, qui ingenii, stylique acumine

Cœle-

Cœlestio nihil concederet; furore verò, & calumniandi ardore, longè præcelleret. Pelagianæ impietati Augustinus potissimum sese objecerat. Augustinum igitur stylo suo destinavit Julianus; non vincendum (hoc enim qui sperare poterat etiam vecordissimus juvenis?) sed fodicandum, & dirè cruentandum. Primum quidem libellos quatuor ^a in illum scripsit, non tam disputans, quàm insultans. Hos ipsos cum refutasset Augustinus eo libro, quem secundum scripsit de Nuptiis, & concupiscentiâ, crevit Hæretico furor, librosque conduplicans, octo reposuit, felle etiam magis atro tinctos. Ibi id ætatis, ingenii, doctrinæ, virtutis, & religionis Augustinum procacissimus juvenis haud est veritus tractare, ut ^b Manichæum, Sacramentorum Ecclesiæ contaminatorem, ^c stolidum, sacrilegum, ^d impudentem Numidam, & induratae frontis, ^e levitate turpissimâ concitatum, in certamen maximum luminibus involutis Andabatarum more procedentem: Fœmineis vocibus vulgi pectora commoventem: ^f simplicitati religiosorum pectorum, & imperitis auribus illudentem: impudentiâ effrænata jactatum: iis compellandum modis, quibus in parricidam publicum eloquens Consul infremuit. Hoc deerat ad omne probrum, ut Catilinariam Tullii verteret in Augustinum.

^a Lib. I. oper. perf. n. 12.

^b Ibid. n. 9.

^c Ibid. n. 14.

^d Ibid. n. 16.

^e Ibid. n. 19.

^f Ibid. n.

^a *Ibidem.* Quid autem Augustinus ipse ad hæc ?

„Non, timemus Julianum, cum videmus
 „factum esse Tullianum : imò potius dole-
 „mus insanum, cum videmus sensum perdi-
^b *Ibid. n. 11* „disse Christianum. ^b Convitiare, quan-
 „tùm potes : quis enim convitiosus hoc non
^c *Ibid. n. 14* „potest ? ^c Hæc quidem dicis, sed tu dicis :
 „qui autem legit, & intelligit, si non Pela-
 „gianus est, non hæc dicit. ^d Spero de Do-
^d *Lib. 1. ad* „mino Deo nostro, quod non sine mercede,
^{Bonif. c. 1.} „quæ in cœlis est, illi me lacerant dente ma-
 „ledico, quibus me pro parvulis, ne fallaci lau-
 „datori Pelagio perditum relinquantur ; sed
 „veraci Salvatori Christo liberandi offeran-
 „tur, oppono“. Habes Christianæ fidei
 Athleta, exemplum illustre, quo libellos
 Hæreticorum, Maledicentiâ Magistrâ di-
 ctatos, vel contemnas, vel repellas, teque
 consolere, atque ad fortitudinem erigas tuo
 munere dignam.

Quamquam diffiteri non possumus, etiam
 Principum, Regumque partes in eo agi, ut
 licentiam hæreticam infamium scripturum
 adversus optimum quemque supremâ pote-
 state coerceant. In quo genere dignum Ma-
 jestate Regiâ exemplum dedit adversus Wi-
 cleffistas Richardus Anglorum Rex. Sic narrat
^e *Raynal. ad* „Walsinghamus :“ Eo tempore Lolardi cum
^{an. 1395} „suis fautoribus in omnem malitiam efferati,
^{num. 18.} „fixerunt publicè super ostia Ecclesiæ S. Pauli

Lon-

Londoniis, & Westmonasterii abominabiles
 Cleri accusationes, quibus nitebatur destrue-
 re personas Ecclesiasticas, & Ecclesiæ Sacra-
 menta, animati, ut fertur, nimio favore quo-
 rûdam Procerum qui instigabant, & con-
 fortabant Hæreticos ad confundendum, si
 posse daretur, PRÆCIPUE RELIGIOSOS. Rex
 igitur, ut præfertur, conceptis Lolardorum
 malitiis, festinavit in Angliam, ut dissiparet
 ejus intuitu tanta mala; quò cum pervenisset
 feliciter, quosdam de Proceribus objurgavit
 acriter, comminans eis terribiliter, si de cœ-
 tero Lolardis faverent. De Richardo quo-
 que Sturii accepit juramentum, quod de cœ-
 tero opiniones hujusmodi non teneret: quo
 facto dixit Rex; & ego juro tibi, si tu um-
 quam violaveris juramentum, morte turpif-
 simâ morieris. Audientes cæteri tantum ru-
 gitum, cornua retraxerunt, & hætenus de-
 lituerunt. Hæc Walsinghamus. Tu, Lector,
 animadvertite Proceres Wicleffianæ Factio-
 nis Sagittariis instructos, qui *intenderunt*
arcum rem amaram ad sagittandum in occultis
immaculatos; sed Religiosos potissimum:
 tum verò Richardi Regis transfretatio-
 nem in Angliam, ad ulciscendum tantum
 nefas: cujus ego expeditionis gloriam vi-
 ctoriæ magno bello partæ haud injuriâ ante-
 feram.

a Psalm. 63.

Utinam par animus Wenceslao Bohemiæ
 G₃ Regi

^aRaynal. ad Regi fuisset. ^a Factum est ejus ignaviâ, ut
 an. 1325. Wicleffianæ hæresis licentia compressa in
 num. 12. Angliâ, extulerit sese, atque efferatè jactave-
 rit Bohemiâ totâ.

Utinam etiam rectâ secum reputasset viâ
 Fridericus Saxoniz Dux, quid malorum
 Ecclesiæ portenderent probrosi libelli, quo-
 rum farraginem tantam Wittenbergenses
 Academici protrudere in lucem, res novas
 inceptante Luthero! Martinus Lutherus
 multum ille quidem Pelagio dissimilis, si ve-
 rum est, quod aiunt, pertimidum, mutum,
 atque elinguem Pelagium fuisse; hoc verò
 simillimus Pelagio, quod discipulos sibi ad-
 junxerit ingenio acutos, styloque promptos,
 audaciâ præcipientes, mendaciis confutos, ma-
 ledicentiâ formidabiles, quibus si innuisset
 modò, prosiliebat illicò è prælo Typogra-
 phico quiddam paginarum ad probum op-
 timi cujusque viri, quem ille designasset, aut
 ne designasset quidem; si modò Luthero
 esset adversatus.

Rem suprà tactam libet aliquantò altius,
 & explicatius repetere. ^b Nondum erat in
^bRaynal. ad Germaniâ auditum Lutheri nomen, cum
 an. 1516. Joannes quidam Reuclinus Capnion poli-
 num. 84. tioris litteraturæ, & Sacrarum Linguarum,
 Legumque peritior, quam Theologiæ,
 scripserat libri quiddam, quo Judæis favere
 visus est usque adeò, ut ei Jacobus Hocstratus

è Prædicatorum familia Censor Fidei, crimen hæreseos intenderet. Ibi verò, quotquot Reuclinum admirabantur, politioribus litteris dediti, quorum se Ducem agebat Erasmus, Reuclini causam suscipientes, calamos exacuerunt, primùm quidem in Hocstratum ipsum, ejusque focios; tùm verò in Religiosos nullo discrimine, ac denique in Theologos Scholasticos universè. Libelli volitabant aculeati, quibus Theologi quidem ut agrestes, ignavæque pecudes, foedissimè proscindebantur.

Atque hæc quidem, si verum quærimus, Lutheranæ tempestatis origo quædam fuit; quod Erasmo exprobrare non dubitavit Albertus Pius Carporum Princeps^a, "Ex qua-
 ftione, inquit, illâ Reuclinianâ, prodierunt
 primùm epistolæ obscurorum virorum, qui-
 bus festivissimè ridebantur Theologi minùs
 elegantes: quas me fateor legisse non sine
 quadam voluptate: ludum tamen numquam
 probavi. Indè igitur demùm factum est, quod
 & tu ingenuè fateris, ut quotquot vestratium
 amabât bonas litteras, se Lutheri nascenti fu-
 rori fautores exhibuerint. Hæc causa tanto-
 rum malorum fuit: hinc enim Luthero na-
 turâ temerario audacia crevit, & arrogantia,
 tantis videlicet auxiliis confidenti".

Etenim, ut Coclæus narrat^b, "Lutheri
 miserta Poëtarum, Rhetorumque docta
 cohors

*a Respons. ad
 epist. 1.
 Erasmi.*

*b In Actis
 Luther. ad
 an. 1518.*

„cohors, & in adversarios ejus odio accensa
 „impigrè pro eo & linguâ, & calamo decer-
 „tabat, causamque ejus laicis commendabi-
 „lem reddebat, ac variis cavillis & investivis
 „Prælatos Ecclesiæ, Theologosque perstrin-
 „gebat, inculans eos avaritiæ, superbiæ, invi-
 „diæ, barbariei, & ignorantia..... Cùmque
 „valerent non solum ingenio, & acrimoniâ,
 „verum etiam elegantia sermonis, si vè loquen-
 „dum, si vè scribendum esset, facile traxerunt
 „laicorum animos in favorem, commiseratio-
 „nemque Lutheri“.

Petulantissimorum hominum vestigia
 servant impressa hodieque volumina Luthe-
 ri: his Epigrammata, Satyras, Ludosque
 omnis generis sarcasticos in Sorbonam, in
 Lovanienses, in Colonienſes Doctores, in
 Aleandrum, in Eckium, aliosque Theolo-
 gos, in Religiosos Viros, in Romanum Pon-
 tificem videas inspersa, ferè tacitis Autorum
 nominibus. Hic & libellum invenias, quem
 dicere liceat Phœnicem quemdam renatum
 ex cineribus universorum Lutheri librorum,
 quos ultor ignis absumpserat: titulus libello;
In incendium Lutherianum exclamatio Ulrici
Hutteni. Hic ille est Huttenus, cui elogium

a Respons. ad Albertus Pius his verbis pertexit^a. „San-
epist. 1. „xerunt foedus Lutherus furiosissimus, ac
Erasm. „Hutten facundus quidem alioquin, & acuto
 „ingenio; at insolentissimus homo, & turbu-
 „lentissimus,

lentissimus, ad omne facinus accomodatus, ^c Catilinæ socius aptissimus; si ejus temporibus ^c vixisset, ut ex ejus gestis, ac scriptis depre- ^c hendi potest. Atque hunc quidem Luthe- ^c rus ad sagittandum in occultis immaculatos nu-
 tibz suis obsequentem habuit ^a, donec im- ^apiam manum lucis venerea repressit, abstulit-
 que virum sanguinum. ^a Raynal. ad an. 1520. num. 2.

Non defuerunt alij Luthero hujus gene-
 ris mastiges, qui nomen suum non erubef-
 cerent: hos inter emicuit Joannes Veltkir-
 ckius impotētissimè debacchatus ^b in Augu-
 stinum Alveldensem Franciscanum, quod ^b Tom. 2. Oper. Luth.
 scripto quodam restitisset Luthero, aut cer-
 tē visus esset resistere; cū Lutherum ne
 nominasset quidem. Superavit verò omnes
 Melancthon, cujus operā, simulque Lutheri,
 prodiit luculentus liber ^c, cui titulus *Interpre-* ^c Ibidem,
tatio duorum monstrorum Papaselli & Monacho-
vituli: sed his spurcitiis immorari non decet.

Hoc genere militum Sagittariorum fretus
 Lutherus ^d, cū ferret ægerrimè, Albertum ^d Raynal. ad
 Archiēpiscopum Moguntinum, eundem- ^d An. 1521.
 que Cardinalem, Sacrorum Canonum seve- ^d num. 53.
 ritatem adhibere adversus incoestas Sacerdo-
 tum nuptias, cūque præfagiret, frustra fo-
 re suas blanditias, quibus illum erat conatus
 irretire, ausus est enim verò ad minas def-
 cendere: quas autem minas? Librum Saty-
 ricum minatus præsto fore; nisi à proposito
 discederet.

discederet. Hominis insaniam Albertus Cardinalis ita contempsit, ut gravi ad eum responso profiteretur, decretum sibi esse, "Ita se gerere palam, ut bonum Ecclesiasticum, & Christianum Principem deceret, quamdiu suam Deus gratiam, vires, & rationem concederet".

Utinam quidem in illo discrimine Ecclesie par fortitudo cæteros in Germaniâ Præsules, bonosq; viros crexisset! Utinam & in Galliâ factione Calvinii invalescente! Quod tempus *Lib. 7. c. 13* recolens Florimundus Ræmundus. ^a "Vetus illa, inquit, Hæreticorum consuetudo semper fuit, & est, Religionis latus per Religiosorum vitam petere Id sanè tum apertissimè in Galliâ nostræ Calvinistis vidimus, qui non ea solum, quæ sciebant, sed etiam quæ nesciebant, ficta, ac falsa in Catholicos, præsertim Sacri Ordinis deblaterabant, pasquillos, & famosos libellos passim affigebant, rhythmos decantabant, nihil denique intermittebant, quod ad minuendam, imò tollendam omnem Ecclesiastici Ordinis æstimationem, atque auctoritatem quoquo modo pertinere videretur".

Imò hoc agunt potissimum Hæretici Doctores suorum operâ tenebrionum, ut formidabiles sint, animosque infringant bonis viris, ut nè mutire audeant adversus hæresim, sibi que liceat solis audere quidlibet. Sed nos confirmet

confirmet paria expertus Cyprianus^a, & quæ a *Lib. contra*
 in unum scripsit Novatianum, sic reddamus, *Novat. in*
 ut conveniant in omnes Hæreticos: "Nos *princip-*
 autem, Fratres dilectissimi, non moveat, aut "
 turbet Hæreticorum perfidorum abrupta "
 dementia, qui cùm in tam ingenti dissensio- "
 nis, & schismatis crimine constituti, & ab "
 Ecclesiâ separati sint, sacrilegâ temeritate "
 non dubitant in nos sua crimina retorquere. "
 Cùm sint enim à semetipsis nunc facti im- "
 mundi, sordibus sacrilegis inquinati, hoc "
 nunc nos esse contendunt. Et cùm scriptum "
 sit canes foris remansuros rabiem "
 suam non cessant latratibus excitare, lupo- "
 rum more tenebrosam caliginem optare, "
 quâ faciliè possint ferinâ suâ crudelitate, oves "
 à pastore direptas, speluncâ tenebrosâ la- "
 niare". Latrent in nos, qui foris sunt, canes, "
 imò luporum more ululent in tenebrosâ ca-
 ligine Scriptores tenebriones: sua in nos cri-
 mina dum torquent, non facient criminosos;
 nisi timere cœgerint: crimen reputetur hos
 lupos timuisse.



FRAUS XI.

*Judicum Fidei commiserationem
commovere miserabilibus queri-
moniis, de adversariorum male-
diciantia, & asperitate.*

Non hoc efficiunt Hæretici suo in bo-
nos viros odio, ut sibi pax ab illis sit.
Sentiunt identidem Christianâ utentes li-
bertate, ut clâm serpentes errores in lucem
protrahant, ubi minus noceant, validèque
confutatos eorum oculis objiciant, qui san-
ctioris censurâ in Ecclesiâ funguntur. Hic er-
go, Lector, accipe Lachrimas Crocodyli;
imò Planctum Draconum, & Luctum Stru-
thionum.

Hæretico ingenio uti arrogantius est ni-
hil, sic neque liberius, aut maledicentius.
Quem suscepit errorem, certum habet tue-
ri, calcatâ, & proscissâ autoritate omnium
hominum, qui vivant. Quique se junxerè se
ab Hæreticorum grege, utcumque docti, &
probi vulgò reputentur, & sint, Magistri
pessimi sunt, Fabulatores, Theologastri,
Pseudo-Theologi, miris docendi artificiis
in errorem ducentes, si fieri possit, etiam
electos.

electos. Hoc genus maledictorum ubi plen-
nis modiis effuderunt, si quis contra prodeat
Orthodoxus, argumentorum pondere gra-
vior, quàm vellent, illum mordacem, il-
lum caritatis Christianæ oblitum exclamant:
& quod in Hæreticos adnotavit Gregorius^a, *Incip. 15.*
Bonorum, verba non dicta rationis, sed stimulos *Iob.*
furoris existimant.

Si quis etiam justâ succensus irâ avitæ Fi-
dei damna ultum venerit, atque Hæreticum
scriptorem eo laceſſat ardore, qui par videat-
ur comprimendæ audaciæ hæreticæ, illum
esse aiunt convitiarorem pessimum, illum
disputatorem virulentum, illum omnis mo-
di nescium, quem fraternæ correptioni sta-
tuit Christus.

Superbissimi Hæreticorum, & dementif-
simi ad omne facinus inimicum caritati,
erant Donatistæ, quibus Augustinus^b ex-^{b Epist. 166.}
probrare non dubitavit; *Non noscitis; nisi su-*
perbire, & insanire; quorum & hanc vocem
commeminit^c; *Recedite à plebibus nostris;* ^{c Ibid.}
si non vultis, ut interficiamus vos. Ex illo
grege tam mansueto Proculianum Hippone
Episcopum pro Orthodoxâ fide disputans
Euodius perstrinxerat Christianâ libertate:
nec mora; contumeliam interpretans Hære-
ticus, questus est de Enodio dolentissimè.
Fraudem hæreticam perspiciebat Augustinus,
non se continuit, quin ea ad Proculianum
scri-

Epist. 147. scriberet ^a, quæ & sedare possent ejus dolo-
 rem, & Euodii ardorem pro fide disputan-
 tis excusarent. "Audivi quidem, inquit, de
 „ memorato fratre te fuisse conquestum; quod
 „ nescio quid tibi contumeliosè responderit:
 „ quod quæso te, ne illam contumeliam depu-
 „ tes: quam certum mihi est, non de superbo
 „ animo processisse: novi enim fratrem meum;
 „ sed, si quid in disputando pro fide suâ, &
 „ pro Ecclesiæ caritate, dixit fortasse ferven-
 „ tius, quàm tua gravitas nollet audire, non
 „ illa contumacia; sed fiducia nominanda est:
 „ collatorem enim, & disputatorem, non as-
 „ sentatorem, & adulatorem se esse cupiebat:
 „ nam hoc est oleum peccatoris, quo Prophe-
 „ ta non vult impinguari caput: ita enim dicit;
 „ *Emendabit me justus in misericordiâ, & arguet*
 „ *me: oleum autem peccatoris non impinguet ca-*
 „ *put meum*."

Tam pacatè, & blandè ad Hæreticum
 scribenti Augustino timere subiit, ne hæc
 ipsa ad contumeliam raperentur. Intellige-
 bat, quàm parato ad hanc fraudem ingenio
 essent omnes Hæretici. Sic igitur mox oc-
 currit: "Neque hoc in eam partem peto ac-
 „ cipias; quasi ego te à Fratre Euodio, tam-
 „ quam à justo, emendatum intelligi velim;
 „ vereor enim, ne me quoque aliquid contu-
 „ meliosè in te dicere existimes; quod vehe-
 „ menter caveo, quantum possum. Sed justus
 est

est ille, qui dixit: *Ego sum veritas*. Itaque de
 cujuslibet hominis ore nobis verum cum ali-
 quâ asperitate sonuerit, non ab illo homine,
 qui fortè peccator est; sed ab ipsâ Veritate,
 hoc est, à Christo, qui justus est, emenda-
 mur Quamquam etiam si Frater Euo-
 dius aliquantum pro sanæ communionis de-
 fensione turbator, aliquid elatius animo
 commotiore dixisset, ætati hominis, & ne-
 cessitatis causâ te oporteret ignoscere.

Gaudent planè Hæretici adversarios ha-
 bere, à quibus seu verè, seu falsò læsi videan-
 tur. Hi cum deessent Eunomio, mentitus
 est, non defuisse; ut specioso Apologiæ no-
 mine abuti liceret. Fraudem ejus omni-
 pulchrè detexit S. Basilius²: "Naturâ, in-
 quit, solent omnes homines laceffit patro-
 cinari: idcirco adversarios calumniantes ac-
 cusat Eunomius Omnibus artificium
 ejus fiat perspicuum Innovandi sus-
 picionem Apologiæ adumbrat involucro, &
 quasi necessitate propter calumniantes ad
 hos sermones venerit, auditorum captat be-
 nevolentiam Cumque hujus causæ,
 quam dicere simulat, accusatorem nomina-
 re habeat neminem, ad hanc agendam Apo-
 logiæ fabulam, cui nulla persona subest,
 furtim accedit. Nec ex clementiâ nomina-
 tim eos, qui sibi molesti erant, dicere absti-
 nuit; cum omnes, qui aliter, quàm ipse,
 sentiant,

² Lib. 1. c. 1.
 tr. Eunom.

„sentiant, acerbis maledictis laceffat, &c“. Vides; Lector, astum queribundi Hæretici de maledicentiâ, & calumniâ: maledici optat sibi, imò fingit; ut simplices homines sui misertos perdat, judicesque inveniat propitios, ipse omnium maledicentissimus.

Grande verò est pathos illud, quo expostulant, non esse servatum ordinem fraternæ correctioni præscriptum. Volant quaquà versum chartæ simul maledicæ in optimos viros, simul veneno suo enecantes, si quis tetigerit incautus. Ingemiscit hæc aspiciens haud segnis manu, stylove quispiam: exclamat venenum propinari: pestem ipsam sic eregit, ut cerni oculis possit. Quid ad hæc expectes? Quid enim, nisi lachrymas Crodyli, Planctumque Draconum, & Luctum struthionum? Disputator invidet, nihilne apud te valet Christi præceptum jubentis, fraternam correctionem primum quidem fieri privatim, tum verò adhiberi testes, ac denique ad Ecclesiam referri? Sic illi Religiosi cultores Evangelii.

Intelligit verò non narrari à me fabulam, quisquis non ignorat omnia. Apologiam S. Hieronymi adversus Ruffinum quis non legit? ^a „Quem emendare cupiebas, Magister indocte? Eosne, qui non peccaverant; an me, ad quem non scripseras? Brutos putas esse Lectores, & omnes non intelligere pru-

^a Lib. 3.

prudentiam tuam; imò malitiam, quâ & ser-
pens prudentior fuit cunctis bestiis in Para-
diso: ut à me secretam admonitionem flagi-
tes, quem publicâ accusatione persequeris?
Et non te pudet, accusationem tuam Apo-
logiam vocare? Quererisquæ cur opponam
clypeum pugioni tuo: & tibi quasi religio-
sulus, & sanctulus personam humilitatis im-
ponis, & dicis: si erraveram quare scribis
aliis, & non meipsum redarguis? Hoc ipsum
in te retorquebo: quidquid enim me non
fecisse caufaris, quare non ipse fecisti? Ve-
lut si quis pugnis aliquem, calcibusquæ col-
lidens, si resistere voluerit, dicat ei: Non-
ne tibi præceptum est; *Qui te percusserit in*
maxillam, prabe ei & alteram? Quid enim,
bone vir? Tibi præceptum est, ut me verbe-
res? Oculum mihi effodias? &, si paululum
me commovero, Evangelii mihi præcepta
cantabis? Hæc in Ruffinum S. Hierony-
mus.

Nihilo mitiora Lutherus merebatur. Etiam
Lutherus (quis credat?) notatos dolens er-
rores suos à Lovaniensi pariter, & Colonienſi
Academiâ, quæstus est muliebriter, & cari-
tatis, & juris Christiani ordinem esse con-
temptum. "Poterant, inquit, duplici viâ, *In respons.*
aut caritatis, aut juris Christiani mecum age- *ad artic.*
re. Caritatis erat; si editâ schedulâ populis in *cõdemna-*
hunc modum persuasissent: Nolite offendi, *tos à Lo-*
van. &
H Fra- Colõ. Acad.

114 DE FRAUDIBUS HÆRETICORUM

„Fratres, scriptis Lutheranis: multa disputa-
 „vit; quædam fortè acutius dixit, quàm om-
 „nium sensus capiant. Habet etiam Divina
 „Scriptura suos periculosos locos; quantò
 „magis hominis scriptura“? En delicatum,
 „atque arrogantem suiipsius medicum Hæ-
 „reticum.

Mox ordinem correptionis Evangelicum
 „dolet, neglectum esse.” Juris, ait, via fuisset,
 „ut juxta Christi præceptum prius Fratrem
 „peccantem; etiamsi pertinaciam indicassem;
 „cùm sint duodecim horæ diei, monuissent
 „privatis litteris; sicut Reuclino fecerunt, ut
 „me ipsum vel explicarem, vel emendarem, vel
 „pertinaciam ponerem..... At neque Deum,
 „neque hominem veriti, audent sese jactare
 „zelo fidei in me ferri; quasi possibile sit credi
 „Spiritum Sanctum suis contemptoribus ad-
 „esse, &c“. Mox querelas miserabiles in ra-
 „biem convertit.

Non est prætereundum querelæ genus
 alterum, Hæreticis familiare: scripseram
 quiddam incuriosus, rudi calamo digesseram
 ad instructionem privatam: ecce autem pro-
 tractum est in lucem in scio me, ad invidiam
 meam. Sic illi postquam minimè obscure ser-
 pentis mali indicia fecit quispiam, ne plures
 occideret.

Fuit hæc querela Aëtii Anomoci in eo
Hæres. 76. opusculo, quod refutavit S. Epiphanius.

Opus-

Opusculum ipsum sic orditur. "Persecutio-
nis illius tempore, quam contra nos tempo-
rarii quidam homines excitarunt; nonnulli
ex iis, quos diximus, inter alia multa, opus-
culum quoddam privatim à nobis elucubra-
tum de Ingenito Deo, ac Genito, surripien-
tes, plerisque additis, aut detractis interpo-
latum, ac depravatum ediderunt".

Fuit querela eadem Hæresiarchæ Pelagii;
postquam iis libris Augustinus, quos de
Naturâ, & Gratiâ scripsit, quamdam ejus In-
structionem privatam excusserat, penitusque
contriverat. Quid ageret Pelagius? Questus
est miserabiliter, *Libros inemendatos sibi fuisse
surreptos*, ut Augustinus memorat^a. Sic est.
Inemendatos Jacobo, atque Timasio dede-
rat, sed neque emendandos; ne tunc quidem,
postquam menda ipsa, lapsusque graves,
tam luculentè ostenderat Augustinus. Rem
pluribus alibi explicui^b. Molles animi, atque
omninò parùm facti ad tuendam severitatem
Orthodoxæ fidei, quos hisce lachrimis com-
moverat Crocodylus.

^a Lib. 1. de
gratia Chri-
sti cap. 2.

^b Part. 1.
Fraud. 8.

Mollius, quàm par est, agam cum Eras-
mo, si mollietiem animi dixerò, quâ Lutheri
est misertus in Epistolâ ad Moguntinum Ar-
chiepiscopum, alterâq; ad Fridericum Saxo-
niæ Ducem. Ibi^c culpam omnem Lutheri,
cujusdam imprudentiæ finibus concludit.
Ibi Theologorum Lovaniensium, ut videtur,

^c Epist. ad
Archiep.
Mogunt.

Hæ

teme-

temeritatem perstringit, ad quæstionem fidei ea trahentium, quæ, utcumque se habeant, fidei parum interfit: ibi eorundem crudelitatem detestatur, *sitientium humanum sanguinem, & tantum in hoc inhiantium, ut capiatur, & perdatur Lutherus*. Ibi denique^a, *fidei studium prætexi humanis odiis*. Ibi iterum, *sitiri humanum sanguinem, non salutem animarum*, aliæque hoc genus. Quis non miseratur Lutheri hæc legens? Confirmandi sunt oculi Christiani, ut has lachrimas sicci aspiciant, auresque muniendæ adversus planctum, & ejulatum hæreticum, nè fidem ipsam perdat commiseratio, eò inclementior futura, quò erit viri autoritate majoris.

Contrahamus ad pauca. Miratur S. Hieronymus in Dialogo adversus Pelagianos, ridetque antilogiam Pelagii quodam loco asserentis, *Servum Dei nihil amarum de ore suo; sed semper, quod dulce est, & suave, debere proferre*; alio loco docentis, *Sacerdotem, sive Doctorem omnium actus speculari debere, & fiducialiter corripere peccantes*. Mihi verò si liceat interpretari mentem Hæreticorum, præceptum utrumque videtur planum, minimeque pugnans. Posterius præceptum ad se referunt, ut sibi fas sit, & lex quædam, corripere, & incessere maledictis omnes homines; prius verò illud ad suos adversarios, quibus

quibus si quid exciderit pro Orthodoxâ Fide dictum fervidius, grande piaculum sit: ibi *Servus Dei de ore suo nihil amarum; sed semper, quod dulce est, & suave, debet proferre.* De reliquo, *Doctor omnium actus speculari debet, & fiducialiter corripere peccantes:* Addamus; fas est Doctori Hæretico, quidquid est Theologorum, & doctorum hominum habere pro fungis, pro fabulatoribus, Theologastris, Pseudo-Theologis, miris docendi artificiis in errorem ducentibus, si fieri possit, etiam Electos.

Sic illi volunt, sic statuunt. Sed ab Ecclesiâ suâ Deus avertat hoc probrum, ut tam iniqua possessio transcribatur Ecclesiæ hostibus. Avertet prorsus, etiamque, si tacuerint, quibus est fandi copia, linguas infantium faciet disertas, ut obstruatur os loquentium iniqua.



FRAUS XII.

Expostulare serio, dogmata sibi affingi hæretica, aut hæresim, olentia, graviterque detrahi famæ, & honori suo.

FRAUS nulla Hæreticis paratior, quàm dogmata sua negare, sua esse; tùm verò, si quis verba ipsis sua objecerit, hunc postulare de calumniâ. Habet hoc hæresim mirificum: doceri gaudet, memorari nō vult, neque dici, se doceri: usque adeò ipsam sui pudet,

Palam Antiochiæ judaizaverat Paulus Samozatenus, Christum negans Deum esse.

Impietatem ulturi Antiochiam convenerant Episcopi, Presbyteri, Diaconi propè infiniti, ut Eusebius memorat^a.

Paulum esse in fontem is solus crederet, qui solem negaret lucere meridie; Prodiit in Concilium Hæresiarcha.

Prolata accusationis capita,

Ille autem, si Theodoretō fides^b, nihil promptius habuit, quàm contestari palam;

nihil horum sese, aut docuisse, aut sensisse;

Apostolica se dogmata secutum semper,

adeoque per summam injuriam vocatum in hocce Hæresis judicium. Ipsi verò Judices vel palinodiam interpretati, vel inducti ab

im-

lib. 7. c. 27

Lib. 2. Hist.
ap. 8.

impostore, vel potentiam veriti Zenobiæ
Reginæ, quam discipulam habebat, impuni-
tum dimiserunt. Quid autem ipse post hæc?
Nihilò segnius, quàm prius, laceessere cœ-
pit Christi Divinitatem. Quâ famâ com-
moti Episcopi rursùm innumeri, ut Euse-
bius narrat^a, Antiochiam confluerunt,
certi exscindere pestem, cui prior lenitas vi-
res dederat. Hæc providens Hæresiarcha,
perfrictâ rursùm fronte adfuit, graviterque
expostulans de calumniâ^b inficiatus est
pertinere ad se eorum quidpiam, quo Hære-
ticus probaretur. Sed denique, ut Eusebius
loquitur^c, "perspicuè convictus, & omnium
jam consensu palam condemnatus, ab uni-
versâ, & Catholicâ Ecclesiâ, quæ sub cœlo
est, exturbatus fuit^c."

^a lib. 7. c. 28

^b Theodor.
lib. 2. Hist.
cap. 8.

^c Ibidem.

"

"

"

"

Non alius ad fraudem eandem exercita-
tior fuit, quàm Pelagius. Pelagium negasse
parvulos damnationi primi hominis obno-
xios esse, sciebant omnes non modò homi-
nes; sed etiam pecudes: tam erat palàm. De
hoc ergò Hæreticum accusabant docti, in-
doctique. Ille autem, ut Augustinus memo-
rat^d, litteras ad Innocentium dedit expo-
stulatorias, quas illo demortuo Zosimus ac-
cepit: exposulavit verò, *se ab hominibus infamari, qui negaret parvulis Baptismi Sacramentũ,*
&c. Astu hæretico de Baptismo loquês, amo-
liri studuit opinionem pessimi dogmatis de

^d Lib. de spec.
orig. c. 17.

pec-

20 DE FRAUDIBUS HÆRETICORUM

peccato originis. Fraudē detexit Augustinus^a.

Pelagium docuisse, liberum hominis arbitrium non egere, aut adjuvari veri nominis gratiâ, res erat æquè nota, atque invidiæ inter omnes flagrantissimæ. Ille autem in

ibidem litteris questus est serio^b, *esse, de quibus eum homines infamare conarentur*, ac im-

primis, *Quod intantum libero consideret arbitrio, ut gratia repudiaret adjutorium*. Ador-

navit verò fabulam suam graphicè: "Ecce,

inquit, ad Beatitudinem tuam epistola ista

me purget, in quâ purè, atque simpliciter ad

peccandum, & non peccandum, integrum

liberum arbitrium habere nos dicimus, quod

in omnibus bonis operibus, Divino semper

adjuvatur auxilio In omnibus est li-

berum arbitrium per naturam; sed in solis

Christianis juvatur à gratiâ".

Non insistam augendo huic loco; quando

Chamæleontes Hæreticos suis mox colori-

bus pingam studiosius, & spectandas exhi-

bebo vafrosum hominum tergiversationes,

vitilitigationes, amphibologias, mendacia,

perjuria, quibus ad eludendos judices sunt

instructissimi. Unum hic agebam, ut intel-

ligerent Orthodoxi, quàm non deceat, se

commoveri Hæreticorum querimoniis, hæ-

resim sibi affingi expostulantium, famæque

suz detrahi; si quando inspersos verboso co-

dici errores excerpserit quispiam, verbisque

^a Ibidem.

^b lib. de grat. Christ. cap. 30. 31.

totidem expressos, exhibuerit omnibus bonis detestandos. Sed non libemus nihil ex recentiori historiâ.

Primum grassante Luthero in Catholicam fidem, nihil erat certius, aut pervulgatius illâ doctrinâ, quâ abolitum ibat integritatem Confessionis in Sacramento Pœnitentiæ, docebatque liquidò ^a, *non omnia peccata cordis esse confitenda non simplices cogitationes, nec ipsas affectiones, nec ardorem libidinis, &c. sed ut summum ea, quæ pleni sunt consensus in opus.* Imò ne hæc quidem ipsa; adeòque nulla penitus peccata cordis; quod etsi videri cuperet in dubiis relinquere, probavit tamen operosè in eo opusculo, quod de confitendi ^b *ratione scripsit, dicens* ^b, *Confiteri peccata cordis occulta, ac sic soli Deo, & homini, qui fecit ea, cognita, esse, suo iudicio, penitus in iudicium Dei manû mittere, & forum Dei violare.*

Post hæc prodit Erasmus, ad Albertum scribens Archiepiscopum Moguntinû, graviterque invchitur in eos Theologos, qui Luthero affixerint dogmata heretica: "Quorum illud ^c *unum est, inquit: Lutherus scripserat, nos nō* ^c *teneri ad confitendum peccata mortalia, nisi manifesta; sentiens manifesta, quæ nobis essent nota.* Id quidam Carmelita Theologus ^c *sic interpretans, quasi manifesta essent, quæ* ^c *palam essent admissa, vociferatus est miris* ^c *modis in re non intellecta".* Ecce verò, ^c *judio*

^b *Luth. opus de confitend. rat. num. 7.*

^b *Ibid. n. 6.*

^c *Epist. ad Archiep. Mogunt.*

dicio Erasmi, hoc unum Lutherus docuerat, ea sola peccata esse confitenda, quæ nobis essent nota: de peccatis cordis nihil scriperat perversè: tum verò Theologos reprehendit graviter, plus aliquid Lutheri tribuentes. Sed unum ex omnibus Carmelitam Theologum Lovaniensem Doctorem, ut videtur (nomen viri non proditur) reum agit calumniæ, atque ex jure manu conserutum vocat ad Tribunal Archiepiscopi Moguntini, omnibusque Orthodoxis commune crimen (si crimen vocandum est, pravi dogmatis detestatio) in uno capite, incertum, quo, ulcisci parat.

Quàm verò graviter his commotum censemus Archiepiscopum? Num Decretum expectamus, quo citari jubeat Carmelitam Lovanio Moguntiam? Imò credamus, respondisse Erasmo sapientem Præsulem, quod Lutheri respondit opem imploranti adversus Theologos adversarios, de quorum calumniis erat conquestus: respondit verò

a Epist. ad Luth. quæ extat Tō. 2. oper. Luther. in hanc formam ^a. "De lucubrationibus tuis modò censuram facere nostri non est consilium, sed illud eorum judicio relinquere, qui nobis majores sunt, quos jure reveremur, quibusque tripodem meritò cedimus, quique hoc negotium expendendum, discutiendum, quæ jam pridem susceperunt". Hæc Lutheri Albertus Archiepiscopus Moguntinus, &

S.R.E.

S. R. E. Cardinalis Presbyter, censens, nequaquam ad se pertinere causam fidei jam delatam ad S. Sedem.

Expostulationibus Hæreticorum honori, & famæ suæ detrahi exclamantium, dum sua sibi dogmata adscribuntur, ne commovere, Lector Christiane. Quæ sua agnoscunt dogmata aspersa libro, eadem sua infitiantur recitata, aut descripta è libro. Infittiantur verò, donec erit tutum agnoscere. Tantisper læsam sibi famam ejulant fraude pessimâ. Famæ Hæreticorum, qui studet, is frustra est: famam illis prostituerunt libri sui. Paucis absolvat S. Bernardus de Petro Abailardo ad Guidonem Cardinalem scribens^a, *Ego non eum accuso apud Patrem: est, qui eum accuset, liber suus.* ^a*Epist. 192.*

Errores ex Petri Abailardi libro excerptos ad Innocentium miserat idem Bernardus: nihil moratus est Innocentius Abailardi expostulationes: sed ad Bernardum scriptâ Epistola^b, "Dolemus, inquit, quoniam, sicut litterarum vestrarum inspectione, & missis à vestrà Fraternitate nobis errorum capitulis, cognovimus, in novissimis diebus, quando instant tempora periculosa, in Petri Abailardi perniciosâ doctrinâ, & prædictorum hæreses, & alia perversa dogmata Catholicæ fidei obviantia pullulare cœperunt. Verum in hoc maxime consolamur, & Omnipotenti Deo

^b*Epist. 192.*
^c*inter epist.*
^d*S. Bern.*

224 DE FRAUDIBUS HÆRETICORUM

» Deo gratias agimus, qui in partibus nostris
 » pro Patribus tales filios suscitavit qui
 » novi Hæretici calumniis studeant obvia-
 » re“. Hæc Innocentius. Atque hanc laudem
 ubi ferent, qui Hæreticorum errores in lu-
 cem protrahunt, ut nocere desinant, suis-
 que fucis liberos exhibent intuendos illis
 oculis, quos in Ecclesiâ vigiles decet esse, ibi
 verò sperandum est, fore, ut in ortu suo
 contabescat hæresis, penitusque evanescat.

FRAUS XIII.

*Ne damnētur, aut damnati videan-
 tur, tergiversari, vitiligare lo-
 qui ambigū, mentiri, pejerare.*

^aIn Cāt. lib.
 4. sub fin.

HAud ineptè antiquus Scriptor Aponius
^aHæreticorum Dialecticam appellavit
Tergiversationem. Eâ verò utuntur præcipuè,
 ubi calere videntur judicia, impiisque dogma-
 tibus imminere decretoriam sententiam.

Fraudem hanc genuinis notis Athanasius
 expressit, Eusebianos depingens ^b: " In com-
^bEpist. de Sy- modi Nicen. miniscendis, inquit, vitiligationibus, nihil
 decret. cō. » alienum à pravitate suæ indolis faciunt. Ne-
 tra Arian. » que id mirum; cum tam vario sint, & versi-
 hares. in » pelli animo, quàm Chamæleontes sunt in
 princ. mu-

mutandis coloribus; quippe quibus tantisper
 pudor adsit, dum refutantur, inopiâ, hæsi-
 tationeque respondendi: sed mox tamen, re-
 sumptâ audaciâ, ad causificationes fingendas
 recurrant: quos si denuo convincas, fati-
 cunt illi quidem; verum non diutius, quàm
 ut denuò ea, quæ nusquam sunt, audacius
 fingant, & ut in psalmis est, inania cogitent,
 non aliâ de causâ, quàm ut in suâ hæresi per-
 durent.

Porro quàm fuerint illi Chamæleontes ad
 omnem colorem faciles, tunc præcipuè pa-
 tuit, cum Nicæam convenerant Trecenti de-
 cem, & octo Patres: inter quos Eusebiani
 Ario devoti. "Cum principio (Athanasii
 verbis ^a utar) in hæresi suâ contumaces in
 in Deum bella, pugnasque meditarentur.....
 Episcopi contrâ, qui convenerant (erant au-
 tem illi plus minus Trecenti) placidè, & hu-
 maniter postulabant, ut suorum dictorum
 rationes redderent, seque non impios esse
 demonstrarent. Illi autem vix cœperant his-
 cere, cum jam & improbarentur, & ipsi quo-
 que inter se depugnarent, agnitâque suæ
 Hæreseos perplexitate, muti prorsus redde-
 bantur.

Malè cesserant impiis hæc principia: vide-
 bant, actum esse de victoriâ, si fronte apertâ
 adversari tam multis pergerent. Statuerunt
 igitur remittendum aliquid de ardore,
 astuque

a *Ibidem.*

astuque & dolo utendum, non jam amplius cōtendendo, *Facturam quāmpiam de non entibus esse Dei Filium*; sed dando prorsus, illum *Ex Deo esse, verbumq̃, & Sapientiam esse; non facturam; sed germen proprium sui Patris*. Atque illi eo sensu, quo censebant, ad homines quoque eadem pertinere.

b *Ibidem.*

"Ibi ergo, inquit Athanasius^b, Patres anima dversâ illorum fraude, & impietatis vaficie, conati sunt clarioribus verbis exponere, quid sit ex Deo esse, & scribere *Filium ex substantiâ Dei esse*. eum veram esse potentiam, & imaginem Patris, & similem Patri, & immutabilem per omnia, & inconvertibilem, & æternum, & indivisum in Patre subsistere".

c *Ibidem.*

Momordit impios accuratio tanta; sed denique ingenio suo usi, hæc ipsa admittere omnia videri voluerunt: "Ita tamen, Athanasius inquit^c, ut deprehenderentur, inter sese mussitare, nutus conferre, oculisque sibi invicem applaudere; quasi illud simile esse, & in eo esse, & ejus potentiam esse, communia Filio nobiscum essent eò quod de similitudine nostrâ cum Deo scriptum habeatur, hominem esse & imaginem, & gloriam Dei".

Nihil rectum, nihil syncerum expectes ab Hæreticis hoc agentibus, ut & Orthodoxi videantur, & hæresim teneant. Quod animadvertentes

advertentes illi Patres, communi consilio, eoque divinitus gubernato, vocem arripuerunt *Homousios*, ad quam nullus esset reliquus cavillationi locus: arripuerunt verò ex quâdam epistolâ Eusebii ipsius; de quo supra^a auditus est Ambrosius b.

^a *Fraud. 4.*

Unâ rescandis tot capitibus Hydræ Arianæ par fuit vox illa; certè larvam detraxit Eusebianis, qui ad vocem istam nihil usi circuitione, negarunt se acquieturos, ostenderuntque mentem perversam, quâ superiora illa quamvis invita, detorserant in eum sensum, quem pateretur impietas Ariana.

^b *De fide ad Gratian. lib. 3. cap. ult.*

Attamen profectò metus exilii à Constantino intentati ingenium acuit Eusebio Cæsariensi. Formulæ fidei, in quâ erat vox *Homousios*, seu *Consubstantialis*, nomen subscripsit, nullâ usus restrictione, quam verbis exprimeret: mox tamen ad Ecclesiam suam scribens^c latentem animo fraudem aperuit sacrosanctæ vocis energiam turpissimè enervans, dum causatus est, arcanâ voce istâ fuisse opus, ne putaretur Filius Dei esse ex Patre ad modum rei corporeæ per divisionem, aut defectionem. Quid reconditi sensus Eusebiani cœteri sectati sint formulæ subscribentes, non habeo exploratum: minimè sincrerè subscripsisse eventus docuit^d.

^c *Socrat. lib. 1. cap. 5.*

^d *Theod. hist. lib. 1. cap. 7.*

Arium quidem ipsum, atque Arii discipulos Enzoium, atque Achillam, simulatâ penitentia

a Lib. I. c. 25

nitentiâ formulæ subscribentes, parùm fuisse sollicitos, ut quid arcani sensus mente conciperent, credibilius mihi est: quid illi totius impietatis Architecti scrupulo sibi ducerent, sine ambagibus mentiri, ac pejerare? Attamen fama fuit, ut Socrates refert ^a, Arium quidem, cùm subindè Constantinopoli coram Imperatore Constantino formulæ Nicænæ juratus subscriberet, hâc usum cautione, ut formulam quamdam impietate plenam, manuque propriâ signatam, gestaret in sinu, atque in hanc defixâ mente juraret, ita se credere, ut haberet formulam, cui subscriberat. Hæc sacrilegus ille in caput suum, perfidiæ capitalis ultorem Deum mox habiturus.

b Epiphan.
hæres. 73.
num. 22.

Ario prudentiores videri voluerunt Ariani ferè cœteri, nihilo alioqui synceriores Ario. De multis videamus Valentem Mursensem Episcopum, cujus vafricie lusi, inductique Patres Ariminenses decretum condiderunt Ecclesiæ luctuosissimum. Fraus capitali prælusit in Syrmienti Concilio, ubi cùm proposita esset Fidei formula, quâ Dei Filius assertebatur Patri per omnia similis^b, animadvertens homo pessimus, nihil actum esse ejectâ voce *Homousios*, si Patri diceretur Filius per omnia similis, Formulæ ita subscripsit, ut præfaretur quædam de mente suâ, nominisque sui subscriptioni adderet istud modo

modo, *Filium Patri esse similem*, omiſſis vo-
cibus *per omnia*. "Cùmque eâ re declaraffet,
inquit Epiphanius^a, quem in ſenſum eâ quæ ^{a *Supra*}
ſcripta fuerant, approbaſſet, ac quemadmo-
dum Conſubſtantialis vocem intelligeret,
Pius hoc Imperator obſervavit, & ut *per om-*
nia adjiceret, coëgit, idque ut juſſus erat
preſtitit^c: mentem ſuam explicaturus ſcili-
cet, ubi eſſet opportunum, de quâdam ſi-
militudine voluntatis omnimò conformis
voluntati Patris; non etiam de ſimilitudine
ſubſtantię, & naturæ.

Ludus quidam Valentis hic fuit in Syr-
mienſi Synodo, præquam ea ſunt, quæ Ari-
mini mox dedit. De his quidem Hierony-
mum audire juvet^b: "Cùm Claudius Episco-
pus Provinciæ Piceni ex præcepto omnium,
blasphemias, quæ Valentis ferebantur, le-
gere cœpiſſet, Valens ſuas eſſe negans excla-
mavit, & dixit: Si quis negat Chriſtum Deum,
Dei Filium, ante ſæcula ex Patre genitum,
anathema ſit. Ab univerſis conſonatum eſt;
anathema ſit: Si quis dixerit, creaturam Fi-
lium Dei, ut ſunt cæteræ creaturæ; anathe-
ma ſit. Similiter dictum eſt, anathema ſit. Si
quis dixerit; Erat tempus quando non erat
Filius, anathema ſit. In hoc verò cuncti Epiſ-
copi, & tota ſimul Eccleſia plaufu quodam,
& tripudio Valentis vocem exceperunt.....
Cuncti Valentem ad cælum laudibus tolle-
bant

^b *Contra
Luciferianos*

„bant..... His ita gestis Concilium sol-
 „vitur : læti omnes ad Provincias revertun-
 „tur..... Sed diu scelera non latent, &
 „cicatrix malè obducta, incocto pure dirum-
 „pitur. Cœperunt postea Valens, & Ursacius,
 „cœteriꝑue nequitiaꝑ eorum socii, egregii
 „scilicet Christi Sacerdotes palmas suas jacta-
 „re, dicentes, se Filium non creaturam ne-
 „gasse, sed similem cæteris creaturis. Tunc
 „*Ursi* nomen abolitum est. Tunc Nicænæ
 „Fidei damnatio conclamata est. Ingemuit
 „totus Orbis, & Arianum se esse miratus est“.
 „Hactenus Hieronymus. Videant Ecclesiæ
 „Rectores exitum funestum, quem denique
 „habere solent cavillationes Hæreticorum
 „formulis Fidei subscribentium, si vel dissi-
 „mulentur, vel minùs cautè observentur.
 „*a Epist. 73.* „Habent illi, ut Basilius observavit^a, astu-
 „tum quoddam dogma ad ejusmodi mutatio-
 „nes paratum. Nam verbis fidei more medi-
 „corum utuntur pro commoditate, aliter,
 „atque aliter sese ad affectionum rationem, ac
 „varietatem attemperantes“.

Arianis de fraude eâdem nihil concessere
 Pelagiani: minimè omnium Pelagius ipse,
 qui nè condemnaretur à Diospolitana Sy-
 nodo, nihil non dixit, quod Orthodoxum
 deceret, abdito quodam mentis recessu con-
 cludens arcanos sensus, quibus deindè sal-
 vam exhiberet impietate omnem. Fraudem

Au-

Augustinus sæpè detestatus est, cùm alibi, tum magnâ parte libri de peccato originali: "Dogma, inquit ^a, iste damnavit, tamquam contrarium veritati, nè ipse à Catholicis iudicibus damnaretur: & id sibi defendendum postea reservavit, aut mendaciter damnans, aut callidè interpretans". Atque hoc ille pacto, ut Augustinus observat ^b, *Absolutionem suam fallendo furatus est.*

^a Lib. de pes.
origin. c. 12.

^b Ibid. c. 14.

Fraudem Pelagii in illâ Synodo ipse prodidit Innocentius Pontifex ^c "Objecta, in-
quiens, partim ille vitando suppressit; par-
tim multa in se verba retorquendo totâ ob-
scuritate confudit; aliqua magis falsa, quàm
verâ ratione, ut ad tempus poterat videri,
purgavit, negando alia, alia falsa interpreta-
tione vertendo".

^c Ibid. c. 2.

Nos verò Pelagianæ fraudulentia specimina quædam intueamur propius. Pelagius Palæstinis Episcopis Diospoli hoc dedit, ut damnaret hæreticum dogma ^d, quo dice-
tur, *Quod peccatum Ada solum ipsum læserit &*
non genus humanum. Quid dubitarent illi
Episcopi, quin fateretur peccatum Adami
in humanum genus propagatione quâdam
transfusum fuisse? Non hoc voluit; quod
omninò debebat. Discipulis mox suis sic ex-
plicuit sese, ut fateretur, non tantum primo
homini, sed etiam humano generi primum
illud obfuisse peccatum, non propagine; sed

^d Aug. lib. de
gestis Pelagii
cap. 33.

„bant..... His ita gestis Concilium sol-
 „vitur : læti omnes ad Provincias revertun-
 „tur..... Sed diu scelera non latent, &
 „cicatrix malè obducta, incocto pure dirum-
 „pitur. Cœperunt postea Valens, & Ursacius,
 „cœteriꝛue nequitiaꝛ eorum socii, egregii
 „scilicet Christi Sacerdotes palmas suas jacta-
 „re, dicentes, se Filium non creaturam ne-
 „gasse, sed similem cæteris creaturis. Tunc
 „*Ursæ* nomen abolitum est. Tunc Nicænæ
 „Fidei damnatio conclamata est. Ingemuit
 „totus Orbis, & Arianum se esse miratus est“.
 „Hactenus Hieronymus. Videant Ecclesiæ
 „Rectores exitum funestum, quem denique
 „habere solent cavillationes Hæreticorum
 „formulis Fidei subscribentium, si vel dissi-
 „mulentur, vel minùs cautè observentur.

a *Epist. 73.* „Habent illi, ut Basilius observavit a, astu-
 „tum quoddam dogma ad ejusmodi mutatio-
 „nes paratum. Nam verbis fidei more medi-
 „corum utuntur pro commoditate, aliter,
 „atque aliter sese ad affectionum rationem, ac
 „varietatem attemperantes“c.

Arianis de fraude eâdem nihil concessere
 Pelagiani: minimè omnium Pelagius ipse,
 qui nè condemnaretur à Diospolitana Sy-
 nodo, nihil non dixit, quod Orthodoxum
 deceret, abdito quodam mentis recessu con-
 cludens arcanos sensus, quibus deindè sal-
 vam exhiberet impietate omnem. Fraudem

Au-

Augustinus sæpè detestatus est, cum alibi, tum magnâ parte libri de peccato originali: "Dogma, inquit^a, iste damnavit, tamquam contrarium veritati, nè ipse à Catholicis iudicibus damnaretur: & id sibi defendendum postea reservavit, aut mendaciter damnans, aut callidè interpretans". Atque hoc ille pacto, ut Augustinus observat^b, *Absolutionem suam fallendo furatus est.*

^a Lib. de pes.
origin. c. 12.

^b Ibid. c. 14.

Fraudem Pelagii in illâ Synodo ipse prodidit Innocentius Pontifex^c. "Objecta, in-
quiens, partim ille vitando suppressit; partim multa in se verba retorquendo totâ obscuritate confudit; aliqua magis falsâ, quàm verâ ratione, ut ad tempus poterat videri, purgavit, negando alia, alia falsâ interpretatione vertendo".

^c Ibid. c. 2.

Nos verò Pelagianæ fraudulentæ specimina quædam intueamur propius. Pelagius Palæstinis Episcopis Diospoli hoc dedit, ut damnaret hæreticum dogma^d, quo dicitur, *Quod peccatum Adæ solum ipsum læserit & non genus humanum.* Quid dubitarent illi Episcopi, quin fateretur peccatum Adami in humanum genus propagatione quâdam transfusum fuisse? Non hoc voluit; quod omninò debebat. Discipulis mox suis sic explicuit sese, ut fateretur, non tantum primo homini, sed etiam humano generi primum illud obfuisse peccatum, non propagine; sed

^d Aug. lib. de
gestis Pelagii
cap. 33.

^a *Lib. de pec. orig. c. 15.*, exemplo. "Idest, inquit Augustinus^a, non quod ex illo traxerint aliquod vitium, qui
 „ ex illo propagati sunt; sed quod eum primum
 „ peccantem imitati sunt omnes, qui postea
 „ peccaverunt". Ad quem locum, quàm rectè
 adnotarunt Lovanienses; *Vide Hæreticam
 fraudulentiam.*

Non dubitavit in eâdem Synodo Artic-
^b *Aug. de gestis Pelag. cap. 33.* lum damnare, quo assereretur ^b, *Quod in-
 fantes nuper nati in illo statu sint, quo fuit Adam
 ante prævaricationem.* Poterantne dubitare
 Episcopi, num infitiaretur, nuper natos in-
 fantes justitiâ originali præditos esse? Aliud
 voluit: Apud discipulos sic mox est arguta-
^c *Aug. lib. de pec. origin. cap. 15.* tus, ut diceret ^c. "Ideò infantes non in eo
 statu esse, in quo fuit Adam ante prævarica-
 tionem, quia isti præceptum capere nondum
 „ possunt; ille autem potuit, nondumque
 „ utuntur rationalis voluntatis arbitrio, &c".
 „ Hic rursùm exclama: *Vide Hæreticam fraudu-
 lentiam*, vel cum Augustino^d: *Mirare tam
 impudens in Ecclesiastico judicio, & de tantâ
 quæstione mendacium.*

Objectum Pelagio fuit in eâdem Syno-
^e *Aug. de gestis Pelag. cap. 6.* do^e, quod scripserat, *Posse hominem, si ve-
 lit, esse sine peccato.* Quid ad hæc Pelagius?
 Professus est, *hominem à peccatis conversum
 proprio labore; & Dei gratiâ posse esse sine pec-
 cato*: Tùm verò anathema eis dixit, qui plus
 assererent. Acquieverunt Palæstini Episcopi,
 non

PARTIS II. FRAUS XIII. 133

non itidem Augustinus, aliique plurimi
ominantes, fore^a, "ut se, hoc dixisse sine
præjudicio sui dogmatis exponeret postea
discipulis suis, ita differens: Dixi quidem
proprio labore, & Dei gratiâ posse homi-
nem esse sine peccato: sed quam dicam
gratiam, optimè nostis, & legendo reco-
lere potestis; scilicet eam, in quâ creati su-
mus à Deo cum libero arbitrio". Ominis mi-
nimè vani argumenta profert.

"Fefellit igitur, ut alibi Augustinus ait^b,
judicium Palæstinum Romanam
verò Ecclesiam fallere usquequaque non po-
tuit, quamvis & hoc fuerit utcumque co-
natus". Addamus, neque fallere potuisse
Antiochenam Synodum, de quo audiendus
Marius Mercator, antiquus Scriptor, & Au-
gustino æqualis. "Hierosolymis, inquit,
constitutus Pelagius accusatus fuit apud Sy-
nodum, & primò quidem tergiversando,
ambiguus quibusdam se professionibus te-
gens, & prosequens dubia, vel respondens,
illam tunc videtur Episcoporum audientiam
delusisse. sed postquam evidenter depre-
hensus, insistentibus accusatoribus, à poste-
riori Synodo, cui Sanctæ Memoræ Theo-
dotus Antiochiæ præsedet Episcopus, atque
detectus, à Sanctis quoque, & Venerabilibus
Hierosolymorum locis est deturbatus".

Porro quod Augustinus aiebat, Pelagium

Romanam quoque Ecclesiam fallere conatum; fuit id conatus genere quodam fraudis tam exquisito, & subtili, ut acutissimis oculis notari vix posset. Litteras pariter, & libellum Fidei ad Innocentium misit eâ usus specie Orthodoxi Doctoris, ut propè abfuerit, quin ipsum falleret Augustinum. Fatetur id de se Augustinus^a, ubi de illis Pelagii litteris loquens, "Videte, inquit, latebras ambiguitatis, falsitati præparare refugia, offundendo caliginem veritati, ita ut etiam nos, cùm primùm ea legimus, recta, vel correctâ propemodùm gauderemus". Sed denique nihil hîc Pelagio profuit fraus tam subtilis, ut alibi explicui.

Solet Hæreticorum Doctorum ea esse calamitas, ut quod ipsi tectè, timidèque docent nè quis Orthodoxus audiat, id omne in lucem efferant minùs cauti discipuli. Sensit calamitatem Pelagius, parùm dissimulatè loquente Cœlestio. Undè ad Albinum, Pinianum, atque Melaniam scribens Augustinus^b "Attendite, inquit, quid Cœlestius apertissimè dixerit, & ibi videbitis, quid vobis Pelagius occultaverit". Subdit impium Cœlestii sermonem de Baptismo infantium: tum verò, "Hunc sensum suum, ait, vobis aperire Pelagius vel timuit, vel erubuit, quem discipulus ejus palam sine ullis obscuritatis ambagibus, apud Sedem Apostolicam profiteri non timuit, nec erubuit".

Neque

Neque tamen tam nullâ circumspeditione
 usus est Cœlestius, ut sibi receptum ademe-
 rit, Hæreticis familiarem; ubi conclama-
 tam vident causam suam; *Non dixi, non asse-*
rui; sed differui, sed disputavi: protuli in me-
 dium quæ Patrum Codices, quæ Scripturæ
 Sacræ offerebant. Sic ille prorsus scelestè: ^a*Ibid. c. 23.*
 "Si quæ præter fidem, inquebat, quæstiones
 natæ sunt, de quibus esset inter plerosque
 contentio; non ego quasi autor alicujus
 dogmatis definitâ hoc autoritate statui: sed
 ea quæ de Prophetarum & Apostolorum
 fonte suscepi, vestri Apostolatus offerimus
 probanda iudicio".

Hoc genus fraudis à Ruffino didicerat, uti
 alia permulta, qui profeminatis totâ Urbe
 Origenis erroribus, cum adversarios inve-
 nisset prævalidos, atque in his S. Hierony-
 mum, unum tenuit mordicus; *Hoc sentit Ori-*
genes. Exquirenti Hieronymo^b; *Bene sen-*
tit, aut malè? Nescio, inquebat, *jurans Deo*
teste, quod usque ad præsens certi, & definiti
aliquid de hac quæstione non teneret. Ad quæ
 Hieronymus; *Miraris, si contra te fratrum*
scandala concitentur, cum id nescire te jures, quod
Christi Ecclesia se nosse fateantur.

Agnosce, Lector, antiquitatem effugii
 Hæretici, quo multis post sæculis essent
 usuri largiter Novatores cum Luthero, de
 quo Vlembergius^c, "Usus est, inquit, &
 aliâ

^b*Apol. cōtra
 Ruffin. l. 2.
 cap. 2.*

^c*In vita Lu-
 ther. c. 3.*

„ aliâ quâdam fraude, quam Cardinalis Caje-
 „ tanus Augustæ in ejus actionibus deprehen-
 „ dit. Si urgeretur pressius, protestabatur, se
 „ ea quæ aliena erant à receptis in Ecclesiâ
 „ dogmatibus, inquirendæ veritatis gratiâ, non
 „ asserendi animo proposuisse: in concionibus
 „ verò ad populum, & alibi, ubi applausum
 „ invenit, eadem ipsa constanter asseruit, ve-
 „ lut ipsam veritatem“. Sed de Luthero, ejus-
 „ que asseclis Hæreticis mox plura.

Epist. 86. Pelagianos, qui nos diu sunt morati, om-
 „ nes absolvat Leo Papa in eâ epistolâ, quam ad
 „ Nicetam scripsit^a, ubi primum quidem gra-
 „ vissimis verbis redarguit oscitantiam Episcopo-
 „ rorum in admittendis ad communionem
 „ Pelagianis, & Cœlestianis, nullam exigen-
 „ tium damnationem proprii erroris: tum
 „ verò mandat, præscribi illis formulam fidei
 „ accuratissimam: " Nihil, inquit, in verbis
 „ eorum obscurum, nihil inveniatur ambi-
 „ guum. Quoniam novimus, hanc istorum
 „ esse versutiam, ut in quâcumque particulâ
 „ dogmatis execrandi, quâ se à damnatorum
 „ societate discreverint, nihil sibi sensuum suo-
 „ rum existiment esse non saluum. Cunque
 „ omnes definitiones suas ad tantam facilita-
 „ tem improbare se simulent, atque depone-
 „ re, hoc tibi totâ fallendi arte, nisi intelligen-
 „ tur, excipiant; ut gratia Dei secundum me-
 „ ritum dari accipientium sentiat, &c“.

Habet

PARTIS II. FRAUS XIII. 137

Habet alia non pauca ista Leonis epistola, quæ cautos reddant Ecclesiæ Præsules in negotio difficili; ubi se ad subscribendum formulis Fidei sistunt Hæretici. Hic ille est temporis articulus, in quo cavendum sedulò à Priscillianistarum axiomate^a, latè pervagato per alias quoque sectas; *Iura, perjura, secretum prodere noli*; arcanum, inquam, mentis sensum postea prodendum, cum usus venerit.

^a *August. de Hæres. c. 70.*

Ne longior opinione fiat hic locus, transiliamus plurima, atque Hæreticos nobis ætate conjunctiores videamus. Unum egere omnes pari artificio, ne vel damnaretur, vel damnata videretur impietas, quam deperibant: In omnes convenit illud Justiniani^b. *Solent Hæretici, ut simpliciores decipiant, vocibus quidem uti, quæ ab Orthodoxis piè dicuntur; rectum autem eorum intellectum, & expositionem ad suam impietatem transferre*. Specimina libemus quædam à Wicleffo, Luthero, Calvino, horumque Discipulis.

^b *In edicto de tribus Capis.*

Belluinum dogma peremptam astruens peccato Adami humanam libertatem, quis non intelligeret ab Ecclesiâ totâ damnatissimum? Caverunt igitur illi, ne tale videretur. Primum quidem non dubitarunt necessitatem asserere absolutam futurorū eventuum. Hic verò actum esse de humanâ libertate si excla-

138 DE FRAUDIBUS HÆRETICORUM

exclames, illi te simplicem nimium irrident.

aTom. 1. l. 1. "Wicleffistæ quidem, ut Waldensis narrat^a,
cap. 22. „ trutinantes glossam evasoriam respondent,
„ quod Deus non necessitat necessitate co-
„ actionis ad bonum, vel malum futurum; quia
„ illa sola tollit arbitrii dignitatem: non autem
„ alia necessitas præveniens absolutè futuritio-
„ nem effectus“.

His consentanea Lutherus respondet eo libro, quem de servo arbitrio inscripsit. Te verò etiam turpiter falli affirmat Lutheri discipulus Hieronymus Zanchius, qui existimes, liberum arbitrium à Lutheranis negari: etenim nativam humanæ voluntatis libertatem in eo sitam esse, quod, quidquid vult, sine coactione velit, & nolit. Calvinus ipse tantus libertatis hostis vulgò creditus c., "Si coactioni, inquit, opponitur libertas, liberum esse arbitrium & fateor, & constanter assevero: ac pro Hæretico habeo, quisquis secus sentiat“. Etiam amplius libertatem sonant Calvini discipuli, Beza, Chamierus, Piscator: sed immorari non licet.

Illi verò, inquires, parum consuluerunt sibi, ne damnati viderentur, qui necessitate quâdam devinxere voluntates nostras, facultatem eligendi versatilem, seu indifferentiæ libertatem ablegantes: unde fit consequens necessitas ad peccandum, aliaque damnatissima.

Nequa-

PARTIS II. FRAUS XIII. 139

Nequaquam contempserunt hanc indifferen-
tiam vafri homines, inveneruntque indiffe-
rentiæ quiddam, quo necessitatem ipsam ve-
larent. Primum quidem Adamum consti-
tuerunt liberum utrimlibet, seu indifferen-
ter: peccavit Adam libertate istâ, nosque in
Adamo: hujus peccati pœna est necessitas
peccandi; enigitur peccata nostra, ut pen-
dent ab indifferenti libertate; sed Adami, in
quo peccavimus. Habes, Lector, cogita-
tionem subtilem Calvin^a, à quo eam acce-
pere Beza^b, Chamierus^c, Pareus^d, cate-
rique passim Calvinⁱ discipuli.

^aLib. 2. In-
stit. cap. 5.

^bLib. quæst.
Christ.

^cTom. 3. lib.

3. cap. 2.

^dLib. 5. c. 27

Spuriam libertatis indifferentiam excogi-
tarunt aliam, aliamque. Celebris est illa, quam
Wicleffus invenit, posteri que Hæretici arri-
puerunt avidè: Non obest libertati necessi-
tas: potest enim contra niti voluntas, *si ve-
lit*. Hæc argutia tam fuit familiaris Wiclef-
fo, ut eam Waldensis appellare non dubita-
verit *e glossam communem Wicleffi, & genera-
le emplastrum*. Tum verò hæreticam indif-
ferentiam exagitat acutè, lepidèque: "Sub
hâc, inquit, glossâ communi; *Potest, si vult*, "
sedent omnes Wicleffistæ securi, non tamen "
sicut Elias sub juniperi umbrâ; sed sicut Jo- "
nas sub hederâ. Accedat igitur vermis ille, "
qui est prima veritas, mentiar, si radices hu- "
jus glossæ non comedat; unde herba ma- "
rescat. Cur negas, Deum posse majorare "

^eTom. 1. lib.

1. cap. 15.

„ mundum, quod tamen potest, si, cum
 „ vult, potest? Non, inquis, Cur hoc?
 „ Quia non vult, & nihil potest, nisi vo-
 „ lens. Jam ecce supposui tibi quod velit,
 „ Non, inquis, potest velle: sed si vult, po-
 „ test, &c“. Prô Vitilitigatorem graphi-
 cum. Imitatores habuit Lutherum ^a, Ri-
 vetum ^b, & quos non Hæreticos liberta-
 tis hostes?

^a Lib. de ser-
 vo arbitrio.
^b Sum. con-
 trov. tract.
 4. quæst. 3.

Hæreticæ doctrinæ asserentium voluntati
 necessitatem ad volendum, foetus est genui-
 nus, quod aiunt, *Impossibilia Deus jubet, &c.*
 Dogma truculentum, atque ipso naturæ
 horrore damnatum! Nihil ne habeant Hæ-
 retici, quo istud molliant, ut quod esse
 aiunt impossibile; quoquo modo exhibeant
 possibile? Habuit Calvinus, atque hoc Ma-
 gistro permulti: "Si quis, inquit ^c, disceptare
 „ cum Deo velit, & hoc prætextu iudicium
 „ subterfugere, quoniam aliter non potuerit:
 „ habet paratam responsionem, non ex crea-
 „ tione esse, sed naturæ corruptelâ..... Undè
 „ enim ista, quam improbi libenter prætexunt,
 „ impotentia? nisi, quod Adam ultrò se dia-
 „ boli tyrannidi addixit"? Hæc eadem incul-

^c Lib. 2. In-
 stir. c. 5.

^d Lib. 4.

^e Lib. de æ-
 tern. Præd.
^f Tract Theo-
 log. l. 1. c. 6.

cat contra Pighium scribens ^d, occinuntque
 omnes & Calvini, & Luteri discipuli: cæte-
 ris verò diligentius Theodorus Beza ^e, &
 Hieronymus Zanchius ^f. Hunc audiamus:
 "Nihil simpliciter, & per se impossibile præ-
 cipit

cipit Deus: nam vires dederat homini, quibus omnia Dei mandata servare potuisset, si voluisset. Quod igitur fiant impossibilia homini corrupto, hoc est ex accidenti. Quasi dicat; "Potuit homo in statu innocentiae constitutus plenè & perfectè implere præceptum, quod autem pessimâ suâ voluntate, per quam excidit statu innocentiae, se conjecerit in quamdam impotentiam, quam & voluntate continuat, fruendo creaturis, quibus jam non potest non frui, ideò non tenetur natura suas immutare leges, &c". His illi præstigijs doctrinam terrificam mollire sunt conati, nè, quod est reipsâ, naturæ ipsius judicio damnata videretur.

Viam insistant eandem, ut mitigent ferociam dogmatis, de peccatis ignorantiae. Primum quidem cum Luthero ^a Ignorantiam ^a*In cap. 12.* sic distinguunt, ut alia sit juris naturæ, quæ ^{Genes.} neminem excuset; alia juris positivi, & facti, quæ excuset. Tum verò, quia per se apparet immane dictum, quempiam in eo peccare, quod penitus ignorat esse peccatum, ut alibi libertatem Adami peccantis, sic & hoc loco scientiam appellant Adami ejusdem.

Pro omnibus audiatur Hieronymus Zanchius ^b ex disciplinâ Lutheri pariter, & Cal- ^b*Trac. Theol. l. 1. cap. 12,* vini institutus Doctor. Distinxerat ignorantiam rerum, quas jure naturæ scire tene-

inur

^a *Lib. de pec. orig. c. 15.*, exemplo. "Idest, inquit Augustinus^a, non quod ex illo traxerint aliquod vitium, qui
 „ ex illo propagati sunt; sed quod cum primum
 „ peccantem imitati sunt omnes, qui postea
 „ peccaverunt". Ad quem locum, quàm rectè
 adnotarunt Lovanienses; *Vide Hæreticam
 fraudulentiam.*

Non dubitavit in eadem Synodo Articulum damnare, quo assereretur ^b, *Quod infantes nuper nati in illo statu sint, quo fuit Adam ante prævaricationem.* Poterantne dubitare Episcopi, num infitiaretur, nuper natos infantes justitiâ originali præditos esse? Aliud voluit: Apud discipulos sic mox est argutus, ut diceret ^c. "Ideò infantes non in eo statu esse, in quo fuit Adam ante prævaricationem, quia isti præceptum capere nondum possunt; ille autem potuit, nondumque utuntur rationalis voluntatis arbitrio; &c".
 „ Hic rursùm exclama: *Vide Hæreticam fraudulentiam*, vel cum Augustino^d: *Mirare tam impudens in Ecclesiastico iudicio, & de tantâ quæstione mendacium.*

Objectum Pelagio fuit in eadem Synodo^e, quod scripserat, *Posse hominem, sive lit, esse sine peccato.* Quid ad hæc Pelagius? Professus est, *hominem à peccatis conversum proprio labore; & Dei gratiâ posse esse sine peccato*: Tùm verò anathema eis dixit, qui plus assererent. Acquieverunt Palæstini Episcopi,
 non

non itidem Augustinus, aliique plurimi
ominantes, fore^a, "ut se, hoc dixisse sine
præjudicio sui dogmatis exponeret postea
discipulis suis, ita differens: Dixi quidem
proprio labore, & Dei gratiâ posse homi-
nem esse sine peccato: sed quam dicam
gratiam, optimè nostis, & legendo reco-
lere potestis; scilicet eam, in quâ creati su-
mus à Deo cum libero arbitrio". Ominis mi-
nimè vani argumenta profert.

"Fefellit igitur, ut alibi Augustinus ait^b,
judicium Palæstinum Romanam
verò Ecclesiam fallere usquequaque non po-
tuit, quamvis & hoc fuerit utcumque co-
natus". Addamus, neque fallere potuisse
Antiochenam Synodum, de quo audiendus
Marius Mercator, antiquus Scriptor, & Au-
gustino æqualis.^c "Hierosolymis, inquit,
constitutus Pelagius accusatus fuit apud Sy-
nodum, & primò quidem tergiversando,
ambiguis quibusdam se professionibus te-
gens, & prosequens dubia, vel respondens,
illam tunc videtur Episcoporum audientiam
delusisse. sed postquam evidenter depre-
hensus, insistentibus accusatoribus, à poste-
riori Synodo, cui Sanctæ Memoræ Theo-
dotus Antiochiæ præsedet Episcopus, atque
detectus, à Sanctis quoque, & Venerabilibus
Hierosolymorum locis est deturbatus".

Porro quod Augustinus aiebat, Pelagium

Romanam quoque Ecclesiam fallere conatum; fuit id conatus genere quodam fraudis tam exquisito, & subtili, ut acutissimis oculis notari vix posset. Litteras pariter, & libellum Fidei ad Innocentium misit eâ usus specie Orthodoxi Doctoris, ut propè abfuerit, quin ipsum falleret Augustinum. Fatetur id de se Augustinus^a, ubi de illis Pelagii litteris loquens, "Videte, inquit, latebras ambiguitatis, falsitati præparare refugia, offundendo caliginem veritati, ita ut etiam nos, cum primùm ea legimus, recta, vel correctâ propemodùm gauderemus". Sed denique nihil hîc Pelagio profuit fraus tam subtilis, ut alibi explicui.

Solet Hæreticorum Doctorum ea esse calamitas, ut quod ipsi tectè, timidèque docent nè quis Orthodoxus audiat, id omne in lucem efferant minùs cauti discipuli. Sensit calamitatem Pelagius, parùm dissimulatè loquente Cœlestio. Undè ad Albinum, Pinianum, atque Melaniam scribens Augustinus^b "Attendite, inquit, quid Cœlestius apertissimè dixerit, & ibi videbitis, quid vobis Pelagius occultaverit". Subdit impium Cœlestii sermonem de Baptismo infantium: tum verò, "Hunc sensum suum, ait, vobis aperire Pelagius vel timuit, vel erubuit, quem discipulus ejus palam sine ullis obscuritatis ambagibus, apud Sedem Apostolicam profiteri non timuit, nec erubuit".

Neque

Neque tamen tam nullâ circumspeditione
 usus est Cœlestius, ut sibi receptum ademe-
 rit, Hæreticis familiarem; ubi conclama-
 tam vident causam suam; *Non dixi, non asse-*
rui; sed differui, sed disputavi: protuli in me-
 dium quæ Patrum Codices, quæ Scripturæ
 Sacræ offerebant. Sic ille prorsus scelestè: *ibid. c. 23.*
 "Si quæ præter fidem, inquiebat, quæstiones
 natæ sunt, de quibus esset inter plerosque.
 contentio; non ego quasi autor alicujus
 dogmatis definitâ hoc autoritate statui: sed
 ea quæ de Prophetarum & Apostolorum
 fonte suscepi, vestri Apostolatus offerimus
 probanda iudicio."

Hoc genus fraudis à Ruffino didicerat, uti
 alia permulta, qui profeminatis totâ Urbe
 Origenis erroribus, cum adversarios inve-
 nisset prævalidos, atque in his S. Hierony-
 mum, unum tenuit mordicus; *Hoc sentit Ori-*
genes. Exquirenti Hieronymo^b; *Bene sen-*
tit, aut male? Nescio, inquiebat, *jurans Deo*
teste, quod usque ad præsens certi, & definiti
aliquid de hac quæstione non teneret. Ad quæ
 Hieronymus; *Miraris, si contra te fratrum*
scandala concitentur, cum id nescire te jures, quod
Christi Ecclesiæ se nosse fateantur.

Agnosce, Lector, antiquitatem effugii
 Hæretici, quo multis pòst sæculis essent
 usuri largiter Novatores cum Luthero, de
 quo Vlembergius^c, "Usus est, inquit, &
 aliâ

^b *Apol. cōtra*
Ruffin. l. 2.
cap. 2.

^c *In vita Lu-*
ther. c. 3.

„aliâ quâdam fraude, quam Cardinalis Caje-
 „tanus Augustæ in ejus actionibus deprehen-
 „dit. Si urgeretur pressius, protestabatur, se
 „ea quæ aliena erant à receptis in Ecclesiâ
 „dogmatibus, inquirendæ veritatis gratiâ, non
 „asserendi animo proposuisse: in concionibus
 „verò ad populum, & alibi, ubi applausum
 „invenit, eadem ipsa constanter asseruit, ve-
 „lut ipsam veritatem“. Sed de Luthero, ejus-
 „que asseclis Hæreticis mox plura.

Pelagianos, qui nos diu sunt morati, om-
 nes absolvat Leo Papa in eâ epistolâ, quam ad
 Epist. 86. Nicetam scripsit^a, ubi primum quidem gra-
 vissimis verbis redarguit oscitantiam Episcopo-
 rum in admittendis ad communionem
 Pelagianis, & Cœlestianis, nullam exigen-
 tium damnationem proprii erroris: tum
 verò mandat, præscribi illis formulam fidei
 accuratissimam: "Nihil, inquit, in verbis
 „eorum obscurum, nihil inveniatur ambi-
 „guum. Quoniam novimus, hanc istorum
 „esse versutiam, ut in quâcumque particulâ
 „dogmatis execrandi, quâ se à damnatorum
 „societate discreverint, nihil sibi sensuum suo-
 „rum existiment esse non saluum. Cumque
 „omnes definitiones suas ad tantam facilita-
 „tem improbare se simulent, atque depone-
 „re, hoc tibi totâ fallendi arte, nisi intelligen-
 „tur, excipiant; ut gratia Dei secundum me-
 „ritum dari accipientium sentiat, &c“.

Habet

Habet alia non pauca ista Leonis epistola, quæ cautos reddant Ecclesiæ Præsules in negotio difficili; ubi se ad subscribendum formulis Fidei sistunt Hæretici. Hic ille est temporis articulus, in quo cavendum sedulò à Priscillianistarum axiomate^a, latè pervagato per alias quoque sectas; *Iura, perjura, secretum prodere noli*; arcanum, inquam, mentis sensum postea prodendum, cum usus venerit.

^a *August. de Hæres. c. 70.*

Ne longior opinione fiat hic locus, transiliamus plurima, atque Hæreticos nobis ætate conjunctiores videamus. Unum egere omnes pari artificio, ne vel damnaretur, vel damnata videretur impietas, quam deperibant: In omnes convenit illud Justiniani^b. *Solent Hæretici, ut simpliciores decipiant, vocibus quidem uti, quæ ab Orthodoxis piè dicuntur; rectum autem eorum intellectum, & expositionem ad suam impietatem transferre*. Specimina libemus quædam à Wicleffo, Luthero, Calvino, horumque Discipulis.

^b *In edicto de tribus Capit.*

Belluinum dogma peremptam astruens peccato Adami humanam libertatem, quis non intelligeret ab Ecclesiâ totâ damnatissimum? Caverunt igitur illi, ne tale videretur. Primum quidem non dubitarunt necessitatem asserere absolutam futurorū eventuum. Hic verò actum esse de humanâ libertate si exclam-

138 DE FRAUDIBUS HÆRETICORUM

exclames, illi te simplicem nimium irident.

^aTom. 1. l. 1. "Wicleffista quidem, ut Waldensis narrat^a,
cap. 22. "trutinantes glossam evasoriam respondent,
"quod Deus non necessitat necessitate co-
"actionis ad bonum, vel malum futurum; quia
"illa sola tollit arbitrii dignitatem: non autem
"alia necessitas præveniens absolute futuritio-
"nem effectus".

His consentanea Lutherus respondet eo libro, quem de servo arbitrio inscripsit. Te verò etiam turpiter falli affirmat Lutheri discipulus Hieronymus Zanchius, qui existimes, liberum arbitrium à Lutheranis negari: etenim nativam humanæ voluntatis libertatem in eo sitam esse, quod, quidquid vult, sine coactione velit, & nolit. Calvinus ipse tantus libertatis hostis vulgò creditus c., "Si coactioni, inquit, opponitur libertas, liberum esse arbitrium & fateor, & constanter asseverò: ac pro Hæretico habeo, quisquis secus sentiat". Etiam amplius libertatem sonant Calvini discipuli, Beza, Chamierus, Piscator: sed immorari non licet.

Illi verò, inquires, parum consuluerunt sibi, ne damnati viderentur, qui necessitate quâdam devinxere voluntates nostras, facultatem eligendi versatilem, seu indifferentiæ libertatem ablegantes: unde sit consequens necessitas ad peccandum, aliaque damnatissima.

PARTIS II. FRAUS XIII. 139

Nequaquam contempserunt hanc indifferentiã vafri homines, inveneruntque indifferentiã quiddam, quo necessitatem ipsam velarent. Primum quidem Adamum constituerunt liberum utrimlibet, seu indifferenter: peccavit Adam libertate istâ, nosque in Adamo: hujus peccati pœna est necessitas peccandi; en igitur peccata nostra, ut pendent ab indifferenti libertate; sed Adami, in quo peccavimus. Habes, Lector, cogitationem subtilem Calvini^a, à quo eam accipere Beza^b, Chamierus^c, Parcus^d, cæteri que passim Calvini discipuli.

^aLib. 2. Instit. cap. 5.

^bLib. quest. Christ.

^cTom. 3. lib.

3. cap. 2.

^dLib. 5. c. 27

Spuriam libertatis indifferentiam excogitarunt aliam, aliamque. Celebris est illa, quam Wicleffus invenit, posteri que Hæretici arripuerunt avidè: Non obest libertati necessitas: potest enim contra niti voluntas, si velit. Hæc argutia tam fuit familiaris Wicleffo, ut eam Waldensis appellare non dubitaverit *e glossam communem Wicleffi, & generale emplastrum*. Tum verò hæreticam indifferentiam exagitat acutè, lepidè que: "Sub hâc, inquit, glossâ communi; *Potest, si vult*, "sedent omnes Wicleffistæ securi, non tamen "sicut Elias sub juniperi umbrâ; sed sicut Jo- "nas sub hederâ. Accedat igitur vermis ille, "qui est prima veritas, mentiar, si radices hu- "jus glossæ non comedat; unde herba ma- "rescat. Cur negas, Deum posse majorare "

^eTom. 1. lib.

1. cap. 15.

„ mundum, quod tamen potest, si, cum
 „ vult, potest? Non, inquis, Cur hoc?
 „ Quia non vult, & nihil potest, nisi vo-
 „ lens. Jam ecce supposui tibi quod velit.
 „ Non, inquis, potest velle: sed si vult, po-
 „ test, &c.“. Prò Vitilitigatorem graphi-
 cum. Imitatores habuit Lutherum ^a, Ri-
 vetum ^b, & quos non Hæreticos liberta-
 tis hostes?

^aLib. de ser-
 vo arbitrio.
^bSum. con-
 trov. tract.
 4. quest. 3.

Hæreticæ doctrinæ asserentium voluntati
 necessitatem ad volendum, scetus est genui-
 nus, quod aiunt, *Impossibilia Deus jubet, &c.*
 Dogma truculentum, atque ipso naturæ
 horrore damnatum! Nihil ne habeant Hæ-
 retici, quo istud molliant, ut quod esse
 aiunt impossibile; quoquo modo exhibeant
 possibile? Habuit Calvinus, atque hoc Ma-
 gistro permulti: "Si quis, inquit ^c, disceptare
 „ cum Deo velit, & hoc prætextu iudicium
 „ subterfugere, quoniam aliter non potuerit:
 „ habet paratam responsionem, non ex crea-
 „ tione esse, sed naturæ corruptelâ..... Undè
 „ enim ista, quam improbi libenter prætexunt,
 „ impotentia? nisi, quod Adam ultrò se dia-
 „ boli tyrannidi addixit"? Hæc eadem incul-

^cLib. 2. In-
 stir. c. 5.

^dLib. 4.

^eLib. de æ-
 tern. Præd.
^fTract Theo-
 log. l. 1. c. 6.

cat contra Pighium scribens ^d, occinuntque
 omnes & Calvini, & Luteri discipuli: cæte-
 ris verò diligentius Theodorus Beza ^e, &
 Hieronymus Zanchius ^f. Hunc audiamus:
 "Nihil simpliciter, & per se impossibile præ-
 cipit

cipit Deus: nam vires dederat homini, quibus omnia Dei mandata servare potuisset, si voluisset. Quod igitur fiant impossibilia homini corrupto, hoc est ex accidenti. Quasi dicat; "Potuit homo in statu innocentiae constitutus plenè & perfectè implere præceptum, quod autem pessimâ suâ voluntate, per quam excidit statu innocentiae, se conjecerit in quamdam impotentiam, quam & voluntate continuat, fruendo creaturis, quibus jam non potest non frui, ideò non tenetur natura suas immutare leges, &c". His illi præstigiis doctrinam terrificam mollire sunt conati, nè, quod est reipsâ, naturæ ipsius judicio damnata videretur.

Viam insunt eandem, ut mitigent ferociam dogmatis, de peccatis ignorantiae. Primum quidem cum Luthero ^a Ignorantiam sic distinguunt, ut alia sit juris naturæ, quæ neminem excuset; alia juris positivi, & facti, quæ excuset. Tùm verò, quia per se apparet immane dictum, quempiam in eo peccare, quod penitus ignorat esse peccatum, ut alibi libertatem Adami peccantis, sic & hoc loco scientiam appellant Adami ejusdem.

Pro omnibus audiat Hieronymus Zanchius ^b ex disciplinâ Lutheri pariter, & Calvinii institutus Doctor. Distinxerat ignorantiam rerum, quas jure naturæ scire tene-

mur

mur, alteramque rerum, quas scire non tenemur: concludens verò, "Summa, inquit:

» omnis ignorantia eorum, quæ quis scire tenetur, peccatum est: quia cum lege, quæ jubemur illa cognoscere, pugnat; sive ea cognoscere jam possis, sive non possis. Quod enim jam non possis, peccato Adæ, quod & tuum est, quia in eo omnes peccaverunt, factum est. Quare falluntur Scholastici, cum talem ignorantiam, quam invincibilem vocant, idè à peccato excusant, quia invincibilis est, ut loquuntur: quamquam evincere etiam possumus, eam non esse simpliciter invincibilem, cum voluntarium Adæ peccatum sit consecuta". Sic efferati ingenii Doctores, hoc unum metuentes, ne damnentur sententiâ Mundi totius, descendere gaudent ad quamdam speciem humanitatis, & lenitatis.

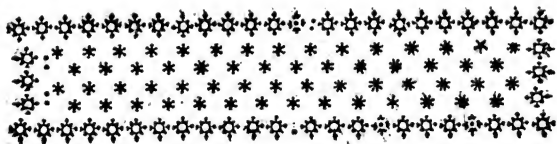
Aliam, aliamque speciem accersent, cum usus venerit. Non habet pauciores linguas hydra, cujus fraudes detegimus, quam capita. Imò, ut eâ utar similitudine, quæ Oro-
 a *Apol. c. 1.* fio placuit^a, Serpentis ingenio præditi sunt
 » Hæretici, qui "cum tuendi solius capitis
 » causâ reliquum concisioni, atque injuriæ
 » corpus opponit, nihil damni arbitratur, eâ
 » tantum sui parte à periculoliberâ, quæ multumodas, venenatasque in se obtinet linguas,
 » etiamsi membris omnibus amputetur".

Vos

Vos, ô ! Quos Orthodoxæ fidei assertores Ecclesiæ suæ Deus providit, quibus profligandæ perfidiæ hæreticæ grave munus impositum, vos caput, atque os ipsum Stygii Serpentis decet inspicere oculis sollicitis, penitusque rimari *multimodas, venenatasq; linguas*, ad ipsas usque fauces, imasque radices. *Os peccatoris, & os dolosi super vos apertum est*^a. Linguas ostendi multiformes tergiversantium, vitiligantium, mentientium, pejerantium Hæreticorum, nè damnentur: caput ipsum Serpentis suâ solvendum est compage, ut nocere desinat Serpens, & Lingua ipsa tot fraudum architectæ convulsis radicibus conticescant.

^a Psal. 108.





ANACEPHALÆOSIS

II. PARTIS.



ABES, Lector, eas Fraudes, quibus hoc agit Hæreticorum Patet Diabolus, nè sacro Anathemate profligetur Hæresis. Sunt eæ, si attenderis, haud parùm diversæ ab illis, quas primâ Parte hujus operis persecutus sum, profeminandis erroribus idoneas. Illis quidem quàm proba, quàm religiosa, quàm modesta, & blanda prodibat Hæresis! Aliæ res, alios mores postulant. Animadvertens stygius artifex, prolem sibi carissimam periclitari à diro fulmine Ecclesiæ, procul jussit faceffere illas suas virtutes plerasque, atque huic omni fucò succedere superbiam, jactantiam, maledicentiam, minas, rabiem, violentiam; hoc agens planè, ut Ecclesiæ ipsi terribiles essent Hæretici; nè quid illa auderet contra perfidiam.

Primum

^a Primùm igitur illi quidem ex Diaboli ^a *FRAUS 1.*
disciplinâ cervicem erigunt, inflantque
sefe, & Gigantes quidam videri affectant,
quos juxta positi cæteri mortales Pyg-
mæorum instar habeant. Quidquid in
mundi totius complexu per omnes sæ-
culorum ætates lusit sapientiæ, ad unam
quampiam Hæreticorum sectam migrasse
dicas.

^b Tùm verò sectæ ipsius Antistitem quàm ^b *FRAUS 2.*
Divinum hominem producant? Ad unius
viri pectus Patrum omnium eruditio, &
Scripturarum Sacrarum arcana conven-
runt, ut in domum suam. Nihil ille scrip-
sit, nihil dixit, nisi instinctu quodam,
inflatuque divino. Hujus proinde dogma-
tibus (sic illi censent) nihilò plus metuen-
dum, quàm Scripturæ Sacræ testimoniis,
quàm totius Antiquitatis, ipsiusque Au-
gustini certissimis placitis.

^c Etenim quam accepere doctrinam à ^c *FRAUS 3.*
suo Patriarchâ, eam Scripturæ Sacræ
autoritate ornant tam variâ, ut om-
ninò confidant, non posse ad illam per-
venire infortunium, aut infamiam, nisi
Scripturæ ipsius acerbâ læsione, aut de-
decore.

^d Quin etiam antiquitatem omnem, at- ^d *FRAUS 4.*
que Ecclesiæ antiquæ copias conjura-
tas prædicant ad ferendam opem laboranti

a *FRAUS 5.*

doctrinæ: ac denique Augustinum ipsum magnis agminibus parem, & nomen suum, & auctoritatem omnem periclitaturum, ne quid illa detrimenti patiatur.

Tantis illi præfidiis, imò nominibus, confisi, etiam dementius se efferunt, neque desperant, subdi posse libidini suæ Episcopos, Romam, Romanumque Pontificem.

b *FRAUS 6.*

Primum quidem inferiores Ecclesiæ Præsules circumveniunt, ut approbationes auferant impiorum dogmatum, vel abstulisse videantur. Offerunt libri quiddam, boni, malivè, nihil magnoperè interest: approbatores errores autumat vulgus, si utcumque liber auctoris, cui placere constat errores, approbatus exierit. Videas quin etiam libro erroribus scatenti præfixum catalogum illustrium nominum, quæ vel dederunt inducti, & circumventi Episcopi, vel surrepta sibi mirantur.

c *FRAUS 7.*

Hoc tanto præsidio sic ambulant subnixi, ut Ecclesiæ ipsi terrorem haud obscure denuncient. Romam ergò ipsam spe suâ devorant: Romam contendunt haud timido gradu, totiusque Arcem Fidei, & Religionis dominationi suæ destinant. Ibi verò si quem primi nominis virum sibi, non dico adjunxerint, sed minùs infensum nacti sint, quàm temerè exultant, ut jam nutante Româ, & inclinâtâ in partes suas!

Si

Si quis etiam è Sacro Senatu commiserationis quiddam ostenderit, senseritvè, omisâ sectione, lenioribus utendum medicinis, quàm seriò triumphant, Romam ipsam esse suam.

a Successu elati, imò vanissimâ successus specie efferati; laceessere audent Caput Urbis ipsum & Ecclesiæ Supremum Pontificem Romanum. Ardua pariter, impiaque & horribilis cogitatio; Rectorem Ecclesiæ Christi Vicarium Hæresi subdere, servumq; asserere factioni Hæreticæ. Huc ergò quidquid blanditiis, & adulatione, quidquid hypocrisis, & mentitâ virtute, obedientiæ potissimum, quidquid furore, vi, & violentiâ valent, convocare non dubitant.

*a Fraus 8.
c. 2.*

Superi meliora! Si Ecclesiam defecerint humana præsidia, fulmina laxatis nubibus præstò erunt de cælo; frustrabuntque ausus tam sacrilegos abolitis autoribus. Sed benè consuluit Ecclesiæ suæ Deus, qui & suo in terris Vicario robur providit adamantinum, & nullo non tempore egregios suscitât Ecclesiæ defensores adversus omnem perfidiam, & fraudem Hereticam.

b Sentiunt Hæretici, moerentque non rarò, præsidia tanto ambitu quæsita haud ægrè sibi intercipi. Quid agant? desperatis in rebus præsto est rabies, & maledicentia: sed libellis præcipuè infamibus placet lacerare famam optimi cujusque viri,

b Fraus 10.

quem suis conatibus adversari dolent.

a *FRANS 11*

^a Hic verò impudentiam vide Hæresi dignam. Quam ipsi fecere injuriam atrocissimis maledictis, eam ipsam sibi factam expostulant; si quando haud excors vir, gloriæ sibi deputans, tulisse maledicta ab Hæreticis, nihilò segnius, quàm cœperat, perterritis exagitare Hæresim, vitium appellans vitium, & virtutem virtutem. Ibi verò mitissimi inter omnes homines Hæretici, quàm seriò queruntur, læsam ab Adversario caritatem, atque omninò præteritum caritatis ordinem à Christo præscriptum! Sic illi promptum æquè habent maledicere, & queri de maledicentiâ; si quando rationum pondere eò se redactos vident; undè nulla est evadendi via.

b *FRANS 12.*

^b Sed verò & lachrimas videre est miserabiles, & meretricium audire ejulatum, si quispiam, quos verboso libro inspersere errores, verbis totidem excerptos, nitidèque expressos, contulerit in unam summam. Ibi superos, hominesque contestantur de calumniâ: exclamant, Sacramento quovis contendunt doctrinam suam non esse suam.

c *FRANS 13.*

^c Tot sese in formas vertendo non efficiunt nè serius, ociusvè severioribus sistere sese tribunalibus cogantur. Hoc illud est tempus, quò id omne, quod habet exquisitissimæ

tissima fraudis Hæreseon Architectus Diabolus, colligit, subditque præcordiis suorum. Hic ne damnentur, aut damnati videantur, videas tergiversantes, vitilitigantes, loquentes ambiguè, mentientes, pejerantes. Denique ^a *Loquentes linguâ Chanaan, & jurantes per Dominum exercituum, nemo satis intelligat; nisi Chananæus. Nihil rectum, nihil syncerum. Nihil confitentur minùs, quàm quod confiteri censeas maximè. Quod dictum est modo, indictum fit mox. Sic illis pro ludo est Fides, Fideique confessio, ut sacra eludant Fidei Tribunalia, liceatque & Hæreticis esse, & Orthodoxis annumerari.*

Hoc ut obtineant, ^b *Extenderunt linguam suam; quasi arcum mendacii, & non veritatis: confortati sunt in terrâ; quia de malo ad malum egressi sunt, & me non cognoverunt dicit Dominus Docuerunt enim linguam suam loqui mendacium: utiniquè agerent, laboraverunt. Habitatio tua in medio doli, in dolo renuerunt scire me, dicit Dominus Idcirco hac dicit Dominus exercituum, Deus Israel. Ecce ego cibabo populum istum absinthio, & potum dabo eis aquam fellis. Et dispergam eos in gentibus, quas non noverunt ipsi, & Patres eorum: & mitram post eos gladium, donec consumantur.*

FINIS.

ERRATA.

Pag. 7. lin. 9. *à fine* scripsit *corrigere* scripserit,
 p. 9. l. 28. dicere *c.* dicerem, p. 12. l. 1. oportuni-
c. opportunum, p. 19. l. 6. quærentem *c.* queren-
 tem, p. 22. l. 17. utantur *c.* utuntur, p. 24. l. 6. *à fi-*
ne iustitineritis *c.* iustitineritis, p. 26. l. 7. Eli-
 phæz *c.* Eliphaz p. 31. l. 8. *deleatur* qui dicunt, p.
 33. l. 11. Schytæ *c.* Scythæ, p. 34. l. 14. 15. verbi *c.*
 verbo, p. 35. l. 17. sic *c.* si, p. 46. l. 14. 15. *parenthese*
include hac, de grâtiâ necessitatem imponente,
 pag. 48. lin. 7. dixeri *c.* dixerit, pag. 48. lin. 13.
 sentiui *c.* censui, pag. 53. lin. 4. coaptari, *c.*
 cooptari, p. 54. l. 8. *à fine* scripturarum *c.* scrip-
 tarum, p. 54. l. 3. *à fine* Theogenis *c.* Theognis,
 p. 58. l. 7. querentibus *c.* quærentibus, p. 59. l. 7.
 Schytæ *c.* Scythæ, p. 68. l. 6. *à fine* postulabant *c.*
 postulabat, p. 69. l. 1. corrigitur *c.* corrigeretur,
 p. 73. l. 1. expostularetur *c.* postularetur, p.
 74. l. 8. Hilarium *c.* Hilarum, p. 74. lin. 10.
 ornati *c.* onerati, pag. 74. lin. 3. *à fine* drago,
c. draco, p. 77 l. 8. & 9. stolidismè *c.* stolidissimè,
 p. 81. l. 10. *à fine* quos appellabat Zôsimus, *verba*
sunt Auctoris, p. 83. l. 1. dilucefferet *c.* dilucesce-
 ret, p. 93. l. 11. Baroëam *c.* Beroëam, p. 93. l. 17.
 ipsis *c.* ipsi, p. 98. l. 6. me *c.* ne, p. 105. l. 18. luculen-
 tus *c.* lutulentus, p. 105. l. ult. minatus *c.* minatus
 est, p. 109. l. 3. *à fine* Enodio *c.* Euodio, p. 115. l. 9.
à fine commoverat *c.* commoveat, p. 116. l. 9.
 & 10. miseratur *c.* misereatur, p. 118. l. 9. hære-
 sim *c.* hæresis, p. 126. l. 6. illi *c.* hæc illi, p. 127. l.
 16. Cæsariensi *c.* Cæsareensi, p. 127. l. ult. En-
 zoium *c.* Euzoium, p. 139. l. ult. marescat *c.*
 marcescat.

